

الشباب

ذكرى هاشم زكريا



2000

عشر  
سنوات

مهرجان القراءة للجميع



آراء فلاسفة وعابرة الغرب في الإسلام

مكتبة الممتدين الإسلامية



اسم العمل الفني : دورا مار ١٩٣٦.

بابلو بيكاسو (١٨٨١ - ١٩٧٣)

فنان مصور أسباني\* عرف بأنه أعظم المصورين المعاصرين، وأغزرهم إنتاجاً وقيمة، فهو لا يبحث عن موضوعات أو معنى أو مضمون، وإنما يجد كل شيء بسهولة، فهو صاحب عقلية قوية وذهنية صافية متوقدة، يعتمد في تصميماته على التنظيم الهندسي للأشكال المجردة والتكعيبية(\*)، وهو سريع التغير، يتنقل من أسلوب لأسلوب بحثاً عن كل ما هو جديد ومباغت، حتى أنه صمم الديكورات للمسرح، وعمل في الحفر والنحت والخزف ورسوم الأطفال.

محمود الهندي

---

التكعيبية: أسلوب ابتدعه بيكاسو وبراك عام ١٩٠٨، ويتلخص في تحويل الأشياء الطبيعية إلى أشكال تجريدية من خلال مسطحات شفافة وأخرى معتمة، كرد فعل هندسي لحركة الفوفية، وتعتبر التكعيبية والسريالية أهم حركتين في القرن العشرين.

# آراء فلاسفة وعباقره الغرب في الإسلام



المفتدين



## مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠ مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(أعمال الشباب)  
آراء فلاسفة وعابرة القرب  
فى الإسلام  
زكريا هاشم زكريا

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

الغلاف

والإشراف الفنى:

القنان : محمود الهنلى

المشرف العام :

د . سمير سرحان

## على سبيل التقديم

---

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقناها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة، والذي فجر بنابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ».

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠٠، ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة، للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦، جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب، لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل».

**د. سمير سرحان**

## **الإهداء**

**قال الحق تبارك وتعالى :**

**(( ان الدين عند الله الاسلام ))**

**صدق الله العظيم**

## تقديم

---

ان الاستعمار يعلم علم اليقين ان سر قوة المسلمين وعزتهم في دينهم ولغتهم . فجعل يحمل معوله في حلق وقوة ويهجم به . على حصون الاسلام ليقوضها فيزلزل ثقة المسلمين بانفسهم وبدينهم . لكن طال عليه الأمد . وأرهقه الكد والجهد ولم يبلغ الاستعمار ما أراد .

وفي تاريخ المسيحية حروب شتى باسم السيد المسيح عليه السلام . اريقت فيها انهار الدماء فالحروب الصليبية اشعلها المسيحيون . لا المسلمون . وكثيرا ما زحفت الجيوش الأوروبية باسم الصليب منحدره من أوروبا الى الشرق لتحارب . وتسفك الدماء . وفي كل



مرة كان البابوات خلفاء السيد المسيح يباركون الجيوش  
المعتدية وهم يعلمون ان المسيحية تحظر القتال •

– يقول السير « توماس ارنولد » في كتابه – انتشار  
الاسلام :

وربما حل الاضطهاد والتنصير الاجبارى محل الدعوة  
الهادية الى كلمة الله • حتى كان الملك « أولاف ترايغفون »  
ينشر الدين المسيحى فى فيكين Viken ( القسم الجنوبى  
من النرويج ) بذبح الذين أبوا الدخول فى المسيحية • او  
بقطع أيديهم وأرجلهم • أو بنفيهم وتشريدهم •

● وفى وصية القديس « لويس » :

عندما يسمع الرجل العامى • ان الشريعة المسيحية  
قد اسيء اليها • فانه ينبغى الا يذود عنها الا بسيفه  
فيجب عليه أن يطعن به الكافر فى احشائه طعنة نجلاء •

– فهل معنى هذا ان نتهم المسيحية • بانها دين حرب؟

– وهل من العدل ان نحمل المسيحية وزر المنتسبين

اليها ؟

لا . . كذلك من الجور . أن نلقى على الاسلام وزر  
ما اقتترفه بعض اتباعه . فنزعم أن فتوحهم كانت دينية .  
وان الاسلام دين حرب ودماء . وانه انتشر بحد السيف .

فقبل الاسلام كان الجهل قد سيطر على طبائع أهل هذا  
العهد حتى اشتبهوا بالسفاهة والكبرياء وسرعة الغضب  
الذى يخرج صاحبه عن آدمية الانسان الى تهوس الحيوان  
والثورة لاتفه الأسباب والمفاخرة فى الانساب والجاه ،  
حتى ان النظم التى خلفتها المسيحية . كانت تعمل على  
الفرقة والانهيار بدلا من الاتحاد والنظام . وكانت المدنية  
كشجرة ضخمة متفرعة امتد ظلها الى العالم كله واقفة  
تترنح . . وقد تسرب اليها العطب حتى اللباب .

وليس أصدق من « جون لابوم » . وهو يصف حالة  
العالم قبل الاسلام . بقوله : كان جو العالم الأرضى متلبدا  
بسبب الاضطرابات الوحشية فى كل جهة . . وكان اعتماد  
الناس على وسائل الشر أكثر من اعتمادهم على وسائل  
الخير . وكان أجمع الرؤساء للثقة والطاعة . أشدهم  
صيحة فى ميدان الحروب والمعارك . . والعمل الغالب لهم  
سلب الأهم والشعوب . .

● ولقد شهد البطريق « عيشو بابيه » . الذى تولى  
منصبه سنة ٦٤٧ - ٦٥٧ هـ : بأن العرب الذين مكنتهم الرب  
من السيطرة على العالم يعاملوننا كما يعرفون . انهم

ليسوا اعداء للنصرانية بل يمتدحون ملتنا ويوقرون  
قديسنا . وقسيسنا ويمدون المعونة الى كنائسنا وديننا (١) .

● وذكر القس « ميشون » في كتابه - سياحة دينية  
في الشرق :

انه من المحزن ان يتلقى المسيحيون عن المسلمين روح  
التسامح . وحسن المعاملة وهما اقدس قواعد الرحمة  
والاحسان عند الشعوب والأمم (٢) .

● وقال « ميشو » في تاريخ الحروب الصليبية :

لما استولى « عمر » على مدينة اورشليم . لم يفعل  
بالمسيحيين ضررا مطلقا . ولكن لما استولى عليها  
المسيحيون قتلوا المسلمين ولم يشفقوا وحرقوا اليهود  
احراقا .

● وقال الحبر « ميشون » . ايضا (٣) :

مما يؤسف له ان المسلمين هم الذين كانوا يبدءون  
المسيحيين بالمسالة . وحسن المعاملة . مع ان المسالة هي  
منبع الخير بين الأمم بعضها وبعض .

---

• (١) أهل الامة في الاسلام - ترميون - ص ١٤٩ .

• (٢) محمد رسول الله - ص ١٩ .

• (٣) الاسلام للكونت هنرى دى كاسترى - ص ٤٨ .

ولقد ايقنت من تتبعى للتاريخ • ان معاملة المسلمين  
 للمسيحيين • تدل على ترقع في المعاشرة عن الغلظة ••  
 وتدل على حسن مسايرة •• ولطف مجاملة •• وهو  
 احساس لم يشاهد في غير المسلمين اذ ذاك خصوصا ان  
 الشفقة والرحمة والحنان كانت امارات ضعف عند  
 الأوروبيين وهذه حقيقة لا ارى وجها للطعن فيها(١) •

وانى اقدم فى بحثى هذا المتواضع صورة مما يكتبه  
 الباحثون الغربيون الذين درسوا الاسلام على حقيقته •  
 مجردين عن الهوى والتعصب • فهى تمثل هذا النور •  
 وتمثل الخير فى رسالته الاخلاقية السامية ودعوته الانسانية  
 العالية • فلم تسمع الانسانية من قبل صوتا اعلى من  
 صوت رسول الله ( ص ) • ولا بياناً أروع من بيانه • وهو  
 يدعو الناس جميعاً الى نماذج من السلوك الخلقى ••  
 وبدائع من الأدب النفسى • وروائع من التعاون الاجتماعى  
 تكفل للانسانية السلام والسعادة • وتصنع المجتمع الفاضل  
 السليم المتكامل المتحاب المتساند • الى العقل • وناشر  
 العقائد المعقولة الموافقة للذهن واللب ومؤسس دين لا فرية  
 فيه ولا صور ولا رقيات • ومنشئ عشرين دولة فى الأرض  
 •• وقاتح دولة فى السماء من ناحية الروح والفؤاد • فأى

---

(١) الكونت هنرى دى كاسترى فى كتابه خواطر وسوانح -

• رجل أدرك من العظمة الانسانية مثل ما أدرك • وأى  
انسان بلغ من مراتب الكمال مثل ما بلغ رسول الله صلوات  
الله وسلامه عليه ..

وهكذا نجد بعض الفلاسفة والعابرة • والمستشرقين  
وعلماء الغرب يؤيدون الدعوة المحمدية • ويقدرّون « محمد  
ابن عبد الله » ( ص ) • ودعوته بطريق مباشر أو غير  
مباشر • ولعمري ان هذا النصر عظيم للإسلام يحق له  
ان يقيه بذكره على مر السنين والأيام ..

ولعلى بذلك أكون قد ساهمت مساهمة متواضعة في  
كشف الحقائق أمام القارئ المؤمن • وخير شاهد على  
ذلك : « وشهد شاهد من أهله » •

والله يهدي من يشاء • وهو على كل شيء قدير ؟

### المؤلف

مهندس : زكريا هاشم زكريا

## الاسلام دين عالمي

---

وهذا أيضا ما اعترف به بعض العلماء من المستشرقين والفلاسفة والعباقرة من أن الاسلام اصلح النظم الدينية . . . وانه الرسالة الخالدة للبشر . أمثال :

● « جورج سارتون » . الاستاذ بجامعة هارفارد الذي اعترف اعترافا صريحا : بان الاسلام من أصلح النظم الدينية . وأجملها على حد تعبيره . وهو عندنا أصح تلك النظم وأجملها على الإطلاق . ولكن المسلمين اليوم كثيرو البعد عن حقيقة ما جاء به الاسلام . . . وأورد عبارة المرحوم الامام « محمد عبده » : الاسلام محجوب بالمسلمين .

وقال : اننا اذا نظرنا الى الاسلام من خلال أعمال المسلمين لم نر تلك المبادئ جليلة واضحة . واكد أن المسلمين يمكن أن يعودوا الى عظمتهم الماضية . والى زعامة العالم السياسية والتعليمية . كما كانوا من قبل .

ولكن هذا لن يكون الا اذا عادوا أولا الى فهم حقيقة الحياة  
في الاسلام أو العلوم التي حث على الأخذ بها .

● وتنبأ « سارتون » : بأن المسلمين سيعودون الى  
قيادة العالم مرة أخرى بقوله : ان شعوب الشرق  
الاسلامى . وقد قادت العالم في مرحلتين طويلتين من  
مراحل التقدم الانسانى طوال الفى سنة على الأقل قبل  
ايام اليونان ثم في العصور الوسطى . مدة أربعة قرون  
تقريبا . فليس هناك ما يمنع تلك الشعوب من أن تقود  
العالم ثانية في المستقبل القريب والبعيد .

● ويقول الفيلسوف الروسى « تولستوى » (١) :

وخلاصة الديانة التي نادى بها « محمد » هى : ان  
الله واحد لا اله الا هو .

ولذلك لا يجوز عبادة أرباب كثيرة . وان الله رحيم  
عادل . وان مصير الانسان النهائى ، يتوقف على الانسان  
نفسه في الحياة الدنيا . ويؤجر أجرا حسنا في الحياة  
الأخرى وان كل شىء في هذه الدنيا زائل . ولا يبقى الا الله  
ذو الجلال وانه بدون الايمان بالله واتمام وصاياه لا يمكن  
أن تكون حياة حقيقية . وان الله تعالى يأمر الناس بمحبته  
ومحبة بعضهم بعضا ومحبة الله تكون في الصلاة . ومحبة

---

(١) ولد في سنة ١٨٢٨ م . وتوفي عام ١٩١٠ .

الناس في مشاركتهم في السراء والضراء ومساعدهم  
والصفح عن زلاتهم . وان الذين يؤمنون بالله واليوم  
الآخر يقتضى عليهم أن يبذلوا وسعهم لابقاء كل ما من  
شأنه اثاره الشهوات النفسية . والابتعاد ايضا عن الملذات  
الأرضية وانه يتحتم عليهم الا يخدموا الجسد ويعبدوه . بل  
يجب عليهم أن يخدموا الروح . و « محمد » لم يقل عن  
نفسه انه نبي الله الوحيد . بل اعتقد أيضا بنبوة «موسى»  
«وعيسى» وقال : ان اليهود والنصارى لا يكرهون على  
ترك دينهم . وفي سنى دعوة « محمد » احتمل كثيرا من  
اضطهاد أصحاب الديانات القديمة شأن كل نبي قبله .  
نادى أمته الى الحق . ولكن هذه الاضطهادات لم تثن  
عزمه . بل ثابر على دعوته في قوة وثقة وإيمان لا مثيل  
له في التاريخ .

ومما لا ريب فيه : ان النبي « محمد » من أعظم الرجال  
المصلحين الذين خدموا الهيئة الاجتماعية خدمات جليلة  
ويكفيه فخرا انه هدى مئات الملايين الى نور الحق . وإلى  
السكينة والسلام . وفتح للإنسانية طريقا للحياة الروحية  
العالية وهو عمل عظيم لا يقوم به الا شخص أوتى قوة  
والهاما وعونا من السماء .

● وقال « ليودورش » : ان الاسلام دين انساني  
طبعي اقتصادي أدبي ولم أذكر شيئا من القوانين الوضعية  
الا وجدته مشرعا فيه . ولقد وجدت فيه حل المسالتين  
اللتين تشغلان العالم طرا :



– الاولى في قول القرآن : « انما المؤمنون اخوة  
فهذا أجمل مبادئ الاشتراكية .

– والثانية : فرض الزكاة على كل ذى مال وتخويل  
الفقراء حق أخذها غصبا اذا امتنع الأغنياء عن دفعها  
طوعا . وهذا هو دواء الفوضية .

● وقال العلامة « ماسينيون » (١) : يمتاز الاسلام بأنه  
يمثل فكرة مساواة صحيحة بمساهمة كل فرد من افراد  
الشعب بالعشر في موارد الجماعة . والاسلام ينادى  
بالعداء للاموال المصرفية ( الربا ) . والقروض الحكومية  
والضرائب غير المباشرة على ضرورات الحياة في حين انه  
شديد التمسك بحقوق الزوج . والولد . والملكية . ورؤوس  
الأموال التجارية فهو بذلك يقف وسطا بين البورجوازية  
الراسخالية . والشبيوعية والبولشفية . وللاسلام ماض  
بديع من تعاون الشعوب وتقاهمها . وليس من مجتمع آخر  
له مثل ما للاسلام من ماض كله النجاح . في جمع كلمة  
مثل هذه الشعوب الكثيرة المتباينة على بساط المساواة في  
الحقوق والواجبات . ولقد برهنت الطوائف الاسلامية  
الكبرى في افريقيا والهند الشرقية والجماعات الصغيرة  
منهم في الصين واليابان . على أن الاسلام يستطيع أن

---

(١) له كتاب محاولة حول أصول المفردات الاصطلاحية  
للتصوف في الاسلام .

يوفق بين العناصر التي لا سبيل الى التوفيق بينها (١) .  
ان الله سبحانه بعث رسوله الى الناس كافة بشيرا  
ونذيرا . ويؤيد ذلك :

● المؤرخ الانجليزى الكبير « ارنولد توينبى » بقوله :

لم تكن رسالة الاسلام مقصورة على بلاد العرب . بل  
ان للعالم أجمع نصيبا فيه . . ولما لم يكن هناك غير اله  
واحد . كذلك لا يكون هناك غير دين يدعى اليه الناس  
كافة .

● وقول « سير توماس » و « ارنولد » فى كتابه -  
الدعوة الى الاسلام :

من أن القول بان الاسلام قد تقدم بالسلاح أمر ليس  
فيه الا القليل جدا من الحقيقة ، بل أن الأمر على عكس  
ذلك تماما . لأن الاسلام قد لاقى الانتشار السريع بعد  
أن انتزع الأوروبيون السلاح من أيدي المسلمين . وبعد أن  
كان قد لاقى الاخفاق فى فترة حمل السلاح .

● ويقول « توماس كارليل » (١) :

---

(١) الحضارة الاسلامية - تكرر على .

(٢) ولد فى سنة ١٧٦٥ م . وتوفى ١٨٨١ م .

لقد مضى على هذا الدين مئتان ألف عام وهو الدين القويم والصرابط المستقيم لأكثر من سدس سكان العالم ومازال فوق ذلك دينا يؤمن به أهله من حبات أفتدتهم ولا احسب ان أمة اعتصمت بدينها اعتصام المسلمين باسلامهم .. اذ يوقنون به كل اليقين .

● وأما الدكتور « كونستيان سنوك هيرجرونية »<sup>(١)</sup> يقول : بأن الاسلام لا يقاوم للنصرانية لأن الاسلام في المستقبل سيشكل نفسه حسب حاجات العصر الحديث .. ولن يدع النصرانية تغلبه وتسلبه ابناءه الذين كسيهم من مئات الأجيال . وقد طبعوا بطابعه وصاروا جزءا منه . وهم يمثلونه في سائر بقاع الأرض .

كما يؤكد : ان المسلمين سيستمرون في دينهم مهما اتخذوا من الثقافة والمدنية الأوروبية .

ويقول : انه في الجامعات الكبرى نجد الكثيرين من المسلمين ولكن مجرى عقولهم لا يزال اسلاميا .

وقال أيضا : انه كان يعرف الطالب المسلم من غير المسلم في جامعته بمجرد الاطلاع على مبحثه الذي كتبه : اذ أن في المسلمين ميلا قويا الى التمسك بدين آبائهم وتطبيقه على الحاجات المدنية .

● والمستشرق « لوسين يوقا » أشار الى : أن الاسلام يتفق مع مدنية زماننا الحاضر تمام الاتفاق . وأن التقدم الذى يشاهده فى الممالك الاسلامية منذ قرن دليل على أن الاسلام يسير مع المدنية جنباً الى جنب وأن الاسلام سيظل موجوداً دائماً . وقال عن انحطاط العالم الاسلامى :

ليس الذنب فى أكثرها على المسلمين . وإنما هو نتيجة الحكم المطلق . وجهل الحكومات الذى أدى الى انتشار الجهل واضطرار نول الاسلام الى خوض حروب كثيرة . والعجز عن توزيع العدل وسوء خطة الغربيين فى معاملة الشرقيين .

● ومن أحدث الكتب التى انصفت الاسلام كتاب أصدره الأستاذ « جاك رسلر » الأستاذ بالمعهد الاسلامى فى باريس بعنوان « الحضارة العربية » مهد له بقوله : انه يرجو مخلصاً لمن يتصفح هذا الكتاب - من الغربيين طبعاً - أن يحسن فهم الروح الاسلامية . وكيف تشكلت على مر الزمن .

● وتحدث الكاتب الروائى والمؤرخ الكبير كاتب أيرلندا الانجليزى الشهير « برناردشو »<sup>(١)</sup> عن الاسلام فقال : فقد نادى الاسلام بالحرية والاخاء والمساواة .

---

(١) ولد فى سنة ١٨٥٦ م . وتوفى سنة ١٩٥٠ فى ٢ نوفمبر فى

لندن .

ورسم وسائل تحقيقها وأقام موازين الحق والعدل  
والانصاف . ودعا الى التعاون على البر والخير  
والاصلاح . كل ذلك في ظل المحبة والوئام والسلام .

● وقد قال « ماسينيون » : يمتاز الاسلام بانه يمثل  
فكرة مساواة صحيحة بمساهمة كل فرد من افراد الشعب  
او العشيرة في موارد الجماعة . وللإسلام ماضٍ بديع من  
تعاون الشعوب وتفاهمها وليس من مجتمع آخر له مثل  
ما للإسلام ماضٍ كله التوفيق في جمع كلمة مثل هذه  
الشعوب الكثيرة المتباينة على بساط المساواة في الحقوق .

● وقال « جان مليا » : فرضت الأديان على من  
يدينون بها معتقدات ثقيلة يصعب القيام بآعبائها لبعدها  
عن مدى الافهام . على حين كان الاسلام عجيبا في سهولته  
صريحا في فروضه . وكان هذا سببا في سرعة انتشاره بين  
الشعوب التي اضطربت نتيجة ما أصابها من الشك المضمي  
في عقائدها الدينية . . وهذا أيضا كان وما يزال السبب في  
انتشاره المتواصل بين الأمم في آسيا وإفريقيا لنفوذته الى  
أرواحهم . دون الحاجة الى التطويل في شرحه . والتلطف  
في الدعاية له .

● ويقول الفيلسوف « جوستاف لموبون » الفرنسي (١):

---

(١) ولد سنة ١٨٤١ م . وتوفى ١٩٣١ م . له مؤلفات منها كتاب  
حضارة العرب وترجم الى العربية .

القرآن قانون ديني وسياسي واجتماعي . واحكامه نافذة منذ قرون كثيرة . والمسلمون اخوة لأنهم يعبدون الها واحدا وشريعتهم واحدة . يبغضون ما يبغضون . . يحبون ما يحبون ويجمع الحج كل سنة في مكة جماعات المؤمنين من كل صقع ولغة . . وقال : وحرص الاسلام على تقرير المساواة في اكمل صورها . وجعلها من العقائد الأساسية التي يجب أن يدين بها كل مسلم . فقرر ان الناس سواسية بحسب . خلقهم الأول وعناضرهم الأولى . وان ليس ثمة تفاضل في انسانياتهم . وانما يجري التفاضل بينهم على أسس خارجة عن الانسانية نفسها . على أسس كفاياتهم واعمالهم . وما يقدمه كل منهم لربه ونفسه ومجتمعه والانسانية جمعاء .

● وتحدث « ر . ف . بوري » في كتابه عن الرسول وعن المساواة في الاسلام . فقال : وليس هناك أي عائق لوني للمسلم فلا يهم أكان المؤمن أبيض أم أسود أم أصفر . . فالتجميع يعاملون على قدم المساواة .

● كما تحدث المستشرق النمساوي المسلم « فايس » عن الاخاء في الاسلام . فقال : لقد ابطال الاسلام العصبية العرقية وشق الطريق الى الاخاء الانساني والى المساواة ولكن المدنية الغربية ما تزال عاجزة عن أن تنظر الى ما وراء ذلك الافق الضيق من العداء الجنسي والقومي ان الاسلام لم يعرف الطبقات الاجتماعية . ولا حروب تلك الطبقات في

مجتمعه • ولكن التاريخ الأوروبي كله منذ أيام اليونان والرومان مملوء بالكفاح فيما بين الطبقات وبالعداء الاجتماعي •

● وأشار المستشرق « هـ ١٠ • جب » الى : ان المسلمين ما زالوا متمسكين بدينهم متشبثين بعقيدتهم مؤمنين اثبت الايمان بان الاسلام خير الأديان • وان الاسلام ما زال حتى يومنا ( ١٩٥٠ ) عقيدة دينية راسخة • وقاعدة اجتماعية ثابتة ونظاما خلقيا وطيدا • وقوله : ان الوحدة الاسلامية حقيقة قائمة تزداد على الأيام قوة وجلاء ودل على ذلك بانه مايكاد يغشى ربعا من ربوع الاسلام • أية حادثة خطيرة حتى تذيبها الصحف في ارجاء آسيا وأفريقيا بأسلوب مثير عنيف • فلا تلبث أن تتجاوب وتتلقى • فمقتل الشهيد « عمر المختار » • مثلا • كان له دوى • وان ارجاء العالم الاسلامى من مراكز الى جاوه • قد اضطربت له • كأنها قد مسها تيار كهربائى كان يصعقها • ثم أشار « جب » الى دور الاسلام اليوم بالنسبة لمادية الحضارة وانهيارها المعنوى بقوله : انه ما زال للاسلام رسالة يؤديها الى الانسانية جمعاء فهو يقف فى وسط الشرق والغرب وقد اثبت أكثر مما اثبت أى نظام سواء مقدرته على التوفيق والتأليف بين الأجناس المختلفة • واذا لم يكن بد من وسيط يسوى ما بين الشرق والغرب من نزاع وخصام فهذا الوسيط هو الاسلام •

● وقد أكد ذلك قول اللورد « هيدلى » : الذى يرى انه لو نذبت لجنة من الانجليز الاكفاء لفحص الدين الصالح لأن يتدين به العالم كله . لاجمعوا على اختيار الاسلام .

● ويقول « جيمس متشنر » فى مقاله - اخترت الدفاع عن الاسلام: لم يحدث فى التاريخ ان انتشر دين بهذه السرعة فعند وفاة « محمد » سنة ٦٣٢ ميلادية . كان الاسلام يحتل جانبا كبيرا من شبه الجزيرة العربية . ولم يلبث بعد ذلك ان ضم اليها . سوريا . وبلاد الفرس ومصر . والتخوم الجنوبية لروسيا وامتد الى شمال افريقيا حتى بلغ مداخل اسبانيا . وفى الزمن الذى جاء بعد ذلك كان تقدم الاسلام باهرا . واعتقد الغرب ان توسع الاسلام ما كان يمكن أن يتم لو لم يعتمد المسلمون الى السيف . ولكن الباحثين لم يقبلوا هذا الرأى . فالقرآن صريح فى تأييده لحرية العقيدة والدليل قوى على أن الاسلام رحب بشعوب مختلفة الأديان مادام أهلها يحسنون المعاملة ويدفعون الجزية .

ومن هؤلاء المستشرقين الذين قتلوا الأديان بحثا وتمحيصا ودراسة وتحليلا ثم خرجوا من ذلك بنتيجة طيبة تعزز كلمة المسلمين وتنصر دين الاسلام على العالمين .

● وقد كتب « بيك » الكاتب فى كتابه - قبائل نيجيريا الشمالية يقول : ان الاسلام لم يترك أثرا عميقا فى التركيب الجنىسى لهذه الشعوب وحسب بل أنه جاء بحضارة جديدة



اتاحت للشعوب الزنجية طابعا اختياريا متميزا مايزال واضحا حتى اليوم مؤثرا في نظمهم السياسية والاجتماعية ذلك ان الاسلام حمل الحضارة الى القبائل المتبريرة وجعل من المجموعات الوثنية المنعزلة المتفرقة شعوبا . وجعل تجارتها مع العالم الخارجى ميسورة . فقد وسع آفاقهم . ورفع مستوى الحياة بخلق مستوى اجتماعى ارقى . وخلع على اتباعه الكرامة والعزة واحترام الذات واحترام الآخرين . لقد حث الاسلام على تعلم القراءة والكتابة . وحرم الخمر واكل لحوم البشر والاخذ بالثأر . وغير ذلك من العادات الوحشية . واتاح للزنجى السودانى الفرصة لأن يصبح مواطنا حرا فى عالم حر .

● وهذا هو قول المبشر « شاتليه » :

أن الاسلام هو الدين الوحيد الذى يرتقى الآن وينتشر فى الهند والصين . أما الأديان الأخرى فانها آخذة فى الانحلال .

● وكذب «مرجليوث» ما رواه زملاؤه من ان انحطاط المسلمين يرجع الى اسباب متصلة بالاسلام . بقوله : انى أرى المسلمين تحت سلطة المسيحيين ارقى من المسيحيين عقلا وأدبا .

● واستشهد بقول « ورنل » الذى ذكر بعد سياحة له فى الحبشة عام ١٨٣٨ م : ان الاحباش المسلمين أقدر على

العمل واسمى مدارك وأكثر تهذيبا وعلما من الاحباش  
المسيحيين .

● وأشار « مرجليوث » أيضا . الى أن ما ذكره  
الرحالة « ستيفن هيدن » بعد زيارته لآسيا من أن أحد  
المبشرين قضى في عمله عشر سنوات فلم يستطع تحويل  
مسلم واحد إلى النصرانية قد ينجحون في البلاد التي لم  
يكن للمسلمين فيها دولة في عصر الاسلام .

● وقال الكونت « هنرى دى كاسترى » الفرنسى أحد  
حكام الجزائر السابقين في كتابه - تأثرات ومباحث :

ان المسلمين امتازوا بالمسالة وحرية الأفكار في  
المعاملات ومحاسنة المخالفين . وهذا يحملنا على تصديق  
ما قاله « روبنسون » : ان شيعة « محمد » هم وحدهم الذين  
جمعوا بين المحاسنة ومحبة انتشار دينهم . وهذه المحبة  
التي دفعت العرب في طريق الفتح . فنشر القرآن جناحيه  
خلف جيوشه المظفرة . ولم يتركوا أثرا للعسف في طريقهم  
الا ماكان لابد منه في كل حرب وقتال . ولم يقتلوا أمة أثبت  
الاسلام .

● وقال « جوستاف لوبون » في كتابه حضارة العرب :

ان القوة لم تكن عاملا في نشر القرآن . وان العرب  
تركوا المغلوبين احرارا في اديانهم . فاذا كان بعض

النصارى قد اسلموا • واتخذوا العربية لغة لهم فذلك لما كان يتصف به العرب الغالبون من ضروب العدل الذى لم يكن للناس بمثله عهد • ولما كان عليه السلام من السهولة التى تعرفها الأديان الأخرى • وقد عاملوا أهل سورية ومصر واسبانية • وكل قطر استولوا عليه بلطف عظيم • تاركين لهم قوانينهم ونظمهم ومعتقداتهم • غير فارضين عليهم سوى جزية زهيدة فى مقابل حمايتهم لهم • وحفظ الأمن بينهم والحق • ان الأمم لم تعرف فاتحين رحماء متسامحين مثل العرب •

● ويرى باتين Batten فى سلسلة كتبه عن أواسط افريقية : ان انشار الاسلام بين الافريقيين • اذا روجعت أسبابه جميعا انما هو نتيجة لا محيد عنها لانتشار حضارة انسانية ممتازة لم تكن فى العالم حضارة تضارعا أو تقوى على فعاليتها • وان وصول الاسلام الى القارة الافريقية • كان ملازما لوصوله الى القارة الأوروبية نفسها وامتداده الى الاقطار البعيدة من القارة الآسيوية وقد كان امتياز حضارته سببا كافيا لسيادته على العالم المعمور والعالم المجهول الذى يصل اليه العربى المطبوع على الترحل والسياحة ويعينه على مطاوعة هذه النزعة انه اقتبس كل ما يقتبس من اليونان والأمم القديمة من علم الجغرافيا والفلك وزاد عليها حب الكشف الذى سرى الى جميع المسلمين مع سريان الشوق الى زيارة مكة ومعاهد الاسلام الأولى • وبينما كان الأوروبيون يعولون على

السحر كان أطباء العرب يجرون عمليات الجراحة الصعبة ويحسنون الانتفاع بكثير من العقاقير . . وماتزال طرق العلاج عندهم مما يستفيد منه الأطباء في علاج بعض الأمراض الى هذه الأيام .

ومثل هذه الحضارة لا سبيل الى حصرها في بقعة محدودة من العالم مع اقدام العربى على احتمال الجهد والخطر ورغبته في الرحلة والارتياح فانتشار الاسلام انما هو في حقيقته انتشار حضارة جديدة بالانتشار وهو حركة من حركات التوسع الأهمى تبعثها دواعى النشاط التى تمهدا المعرفة وتسخرها العقيدة التى تسود الدنيا لأنها لا تبالى ان تقتحمها لا تكثرث لفراقها .

● ويقول الاستاذ « مونتجومرى » :

ان فكرة الأمة كما جاء بها الاسلام هى الفكرة البديعة التى لم يسبق اليها . ولم تزل الى هذا الزمن ينبوعا لكل فيض من فيوض الايمان يدفع بالمسلمين الى الوحدة فى أمة واحدة تختفى فيها حواجز الاجناس واللغات وعصبية النسب والسلالة . وقد تفرد الاسلام بخلق هذه الوحدة بين اتباعه فاستلتمت أمة على اقوام من العرب والفرس والهنود والصينيين والمغول والبربر والسود والبيض على تباعد الاقطار وتفاوت المصالح . ولم يخرج من حظيرة هذه الأمة أحد لينشق عليها ويقطع الصلة بينه وبينها .

بل كان المنشقون عنها • يعتقدون انهم اقرب ممن يخالفونهم الى تعزيز وحدتها ولم شملها ونفى الغرباء عنها •

● ويقول « دوزى » الفرنسى فى كتابه تاريخ عرب اسبانيا :

« وقد تمكن الاسلام من التوغل فى افريقيا لانه لم يفرق بين الأبيض والأسود • فالناس جميعا سواسية كألسنان المشط • ولم يتخرج المسلمون من الزواج من الزنجيات وانجبوا منهن عددا كبيرا من الأطفال المسلمين الذين لم يكادوا يبلغون سن الشباب حتى ازدادت حميتهم واشتد دفاعهم عن الاسلام •

● والمؤرخ الفرنسى المستشرق « ارنست » يحدثنا فى كتابه التاريخ العام : ان الفرنجة لم يلبثوا ان يعرفوا ما هو الاسلام • وان يعترفوا بان هناك شعوبا أكثر منهم حضارة • • وانه بالتالى لم يكن غريبا ان يأخذوا عن الشرقيين كثيرا من الابتكارات والعادات •

● وكذلك يجزم العالم الفرنسى الجيهن « فوريل » بهذه الحقيقة جزما لا يدع فيها مجالا للريبة فى كتابه - تاريخ الشعوب البرفانسى • اذ يقول : هناك ما يدفع المرء الى استنباط ان عرب الأندلس كان لهم بوساطة مثلهم اثر حقيقى فى الحضارة الخلقية والاجتماعية فى جنوب فرنسا وأخص من ذلك فى القسم الأكثر سيادة فى هذه الحضارة وهو الفتوة •

وان تفوق المسلمين على الغربيين في الفتوة وما تنبثق منها من الفضائل والمحاسن لم يكن يخفى على أحد من المؤرخين الغربيين بل كان أمرا مسلما به من الجميع .

● ولايضاح ذلك يقول الكاتب الانجليزى « انستانليه لان بول » فى كتابه - صلاح الدين وتاريخ مملكة اورشليم :

ان الذين درسوا تاريخ الحروب الصليبية ليسوا فى حاجة ان يتعلموا فضائل الحضارة . وكان لشهامة وكبر النفس . وكرم الخلق . والتسامح والفتوة الحقيقية . . والثقافة الرشيدة . كانت كلها ابان تلك المكافحات فى جانب المسلمين . وهؤلاء المؤرخون عندما يتحدثون عن الفتوة يعزون الى المسلمين الفضل فى معرفتها وتنقيح نظامها فى أوروبا وصقلية . وترقيتها . وتوسيع آفاقها . . ويسجل هذا العالم الفرنسى « بارتيلمى ساينهلبير » فى كتابه - محمد والقرآن - فيقول : بسبب مخالطة العرب ومحاسنهم استطاع اشرافنا فى العصور الوسيطة . ان يجعلوا طباعهم الفظة لينة .

وعرف فرساننا دون أن يفقدوا شيئا من شجاعتهم عواطف أكثر نبلا ورقة انسانية . ومن المشكوك فيه ان تكون المسيحية رغم ما تقدمه من خير هى وحدها التى الهمتهم هذه الأحاسيس .

ومن الأمثلة العليا التى كان الفريقان يتبادلانها تلك

الحادثة الرائعة التى ليس فى مكنة الزمن مهما طال أن يمحو  
ذكرياتها من صحائف الازهان ومجملها .

ان « ريتشارد » ( قلب الاسد ) ملك انجلترا ورئيس  
قواد الحملة الصليبية قد مرض اثناء اشغال لهيب المعمة  
فعندما علم « صلاح الدين » بهذا اصطحب معه طبيبه  
الخاص وذهبا لمعالجته . فلما مثلاً بين يديه اوجس أحد  
رجال الحاشية خيفة منهما على مليكه . وقد رأى «صلاح  
الدين » فى عينيه ذلك الحذر . فابقسم . وقال له : ان  
المسلمين لا يطعنون من الخلف ولا يستخدمون الغدر ..  
حتى ولو كان لهم فى ذلك قائدة كبرى فكيف وموت ملككم  
مسموما . لا يجلب « لصلاح الدين » أى مجد .

ولم يكد « قلب الأسد » يفقه بهذه العبارة . حتى هتف  
بالطبيب قائلاً : تقدم فافحصنى وأعطنى دواءك فوراً .  
وقد فعل الطبيب ذلك . ففحص الملك وقدم اليه الدواء  
فتناولوه مطمئناً مغتبطاً فبريء ..

تلك آية من آيات الشهامة . وكبر النفس والعظمة  
الحقيقية . كما أنه برهان على أن تلك الحادثة درس لا ينسى  
لقنه قائد المسلمين . لقائد الفرنجة . فتأثر به .

ولما كان الناس على دين ملوكهم .. كما يقول المثل  
السائر فقد دوت هذه الحادثة التى تدل على عظمة الاسلام

وتسامحه بين الغربيين دويا مايزال صداها على مر  
العصور .

بهكذا أجمع المؤرخون من العرب . والأجانب . .  
على الاشادة « بصلاح الدين » . وأفاضوا في وصف  
جوانب عظمتة . كزعيم سياسى . وقائد حربى . وانسان  
. . فقد جمع بين براعة السياسة والشجاعة في القتال  
وسمو النفس والأخلاق . .

ولو استعرضنا بعض صور أخرى من تاريخ الاسلام في  
العصور الوسطى فيرى أن اسبانيا قد كتبت في هذه المدة  
صفحة من أمجد الصفحات في تاريخ أوربا . ومنها تلقى  
العلم طلابه من جميع أصقاعها . بعد أن كانت البلاد ترزح  
تحت نير الاضطهاد . وتعيش في جو خائق من الفساد  
الخلقى وتحكم السادة في العبيد . حتى أن مؤرخى  
المسيحية قالوا : لقد ظهر أن الحكم الاسلامى كأنه عقاب  
نزل بهؤلاء الذين ضلوا الطريق السوى . واتجهوا نحو  
الرديلة .

وتحول كثير من الأهالى الى الاسلام . ونعموا بمبادئه  
الخالدة وكان هناك انسجام ومصاهرة واقبال على تعلم  
اللغة العربية . ونبغ كثير من الأهالى في ظل الاسلام .  
ونعموا بمبادئه الخالدة وكان هناك انسجام ومصاهرة  
واقبال على تعلم اللغة العربية . ونبغ كثير منهم في آدابها  
حتى المسيحيون واليهود منهم . وتسمى كثير من هؤلاء



باسماء عربية • وقلدهم في بعض النظم الدينية كالحنان  
 •• كما أثرت العقيدة على أفكار الرهبان • فغير كثير  
 منهم رآه في « عيسى » الذي كانوا يسمونه « ابن الله » •  
 ومنهم « اليباندوس » أسقف طليطلة و « فيلكس » أسقف  
 أورجيل • وكان من اثر ذلك عقد مجمع طليطلة سنة ٩٣٦ م  
 للنظر في هذه الأفكار •

● يقول المؤرخ البريطاني الكبير « ارنولد  
 توينبى » (١) :

وقد بلغ من تأثير الاسلام في معظم الذين تحولوا  
 اليه من مسيحي اسبانيا مبلغا عظيما • حتى سحرهم بهذه  
 المدنية الباهرة واستهوى أفئدتهم بشعره وفلسفته وفنه  
 الذي استولى على عقولهم • وبهر خيالهم • كما وجدوا  
 في الفروسية العربية من قصد نبيل • وخلق كريم • تلك  
 الحياة التي ظلت مغلقة في وجوه الأسبان الذين بقوا على  
 تمسكهم بالمسيحية واخلاصهم لها • اصف الى ذلك ان  
 علوم المسيحيين وآدابهم لا بد ان تكون قد بدت فقيرة ضئيلة  
 اذا ماقيست بعلوم المسلمين وآدابهم التي لا يبعد ان تكون  
 دراستها في حد ذاتها باعثا على الدخول في دينهم •

ولقد ذهب فريق من المؤرخين الى ان الفتوة العربية

---

(١) ولد عام ١٨٦٤ م • وتوفي ١٩٣٠ م له مؤلفات من أهمها  
 كتاب الخلافة ١٨٩١ م •

سابقة في نشأتها على الفروسية الغربية . بل يجزم بان الغرب قبل اتصاله بالمسلمين في اسبانيا لم يكونوا يعرفون شيئاً من الفتوة البتة .

● ومن هذا الفريق الكاتب الباحث « هامبربور خستول » الذى أعلن في دراسة له ظهرت في الصحفية الآسيوية في سنة ١٨٥٥ م . وعنوانها - « فتوة العرب السابقة على فتوة أوروبا وتأثير الأولى في الثانية » وقد أسس هذا الكاتب رأيه على الحديث النبوى الذى هو عنده حجة قاطعة على قدم الفتوة عند العرب والذى يقال ان النبى قد نطق به على اثر الانتهاء من غزوة أحد . وهو لا سيف الا ذو الفقار . ولا فتى الا « على » ( والحديث ضعيف وسنده غير يقنى ) .

● ويحدثنا المؤرخ الاسبانى « انتوثيوكوند » في كتابه - تاريخ سيادة العرب في اسبانيا - فيقول : ان حرس الحدود من المسلمين كانوا يحيون حياة جوية قاسية . . . وكانوا يخصصون أنفسهم عن طيب خاطر للتمرن الدائب على التدريبات العسكرية وكانوا يلزمون أنفسهم بالقسم على الدفاع عن حدودهم ضد مهاجمات المحاربين المسيحيين . . . وكانوا جميعاً من علية القوم وصفوة الفرسان . فلم يكونوا يسمحون لأنفسهم بالفرار . بل كانوا يوجبون على أنفسهم ان يقاتلوا بشجاعة . ويفضلون ان يموتوا على أن يتخللوا عن مواقعهم من الأرجح أنه على نموذج هؤلاء

المحاربين قد تكونت في اسبانيا وبين مسيحي الشرق تلك  
الأنظمة العسكرية التي اشتهرت بالشهامة والخدمات التي  
قدمتها الى المسيحية . ان انه توجد مشابهة قوية بين  
النوعين من الأنظمة ومن الآراء الصحيحة للمستشرقين  
التي هي الى جانب الاسلام ونبيه والحق .

وقد أيد كثير من الباحثين الأوربيين المنصفين قوة  
الشريعة الاسلامية وقدرتها على مواجهة مطالب العصر  
ومنهم :

● الاستاذ « ادوار لمبير » . ناظر مدرسة الحقوق  
الخدوية في القاهرة سنة ١٩٠٦ م . الذي أعلن :

ان في الشريعة الاسلامية كنزا لا يفنى ومنبعها لا ينضب  
وانه خير ما يلجأ اليه المصريون في العصر الحاضر في  
البحوث العلمية حتى يعيدوا لمصر وبلاد العرب هذا المجد  
العلمي .

وقال : انه كان يظن ان القانون الرومانى اثر تأثيرا  
كبيرا في الشريعة الاسلامية . ولكن تبين له بعد ذلك . ان  
هذه الشريعة مستقلة بذاتها . وانه ليس للقانون الرومانى  
اى اثر في الشريعة الاسلامية وانها شريعة مستقلة .

● كما أعلن « ليفى اولمان » : استاذ الحقوق بباريس  
اعتبار الشريعة الاسلامية في المعاملات مصدرا للقانون  
المصرى .

● وقال الدكتور « ايزيكو انساياتو » : أيضا : ان الشريعة الاسلامية تفوق في كثير من بحوثها الشرائع الأوروبية بل هي التي تعطى للعالم أرسخ الشرائع ثباتا .

● وقال « استيلانا » في بعض مؤلفاته :

ان في الفقه الاسلامي مايكفي المسلمين في تشريعهم المدني ان لم نقل ان فيه ما يكفي الانسانية كلها .

● وقال « هولكم » استاذ الفلسفة بجامعة هارفارد

الشريعة الاسلامية تحتوى على جميع المبادئ اللازمة للنهوض .

● وقول الدكتور « شيرل » عميد كلية الحقوق بجامعة فيينا في مؤتمر الحقوقيين : ان البشرية لتفخر بانتساب رجل « كمحمد » اليها . اذ انه رغم أميته استطاع قبل بضعة عشر قرنا ان ياتي بتشريع سنكون نحن الأوروبيين أسعد ما نكون لو وصلنا الى قمته بعد ألفى سنة .

● وقال المسيحي اللبناني « سليم باز » شارح مجلة أحكام العدلية : اعتقد بكل اطمئنان بأن في الفقه الاسلامي كل حاجة البشر من عقود ومعاملات واقضية والتزامات وان في مختلف خزائن البلاد الاسلامية ودور الكتب الأوروبية في هولندا وروما وبرلين وباريس والمتحف البريطاني والمكتبة البابوية في قصر الفاتيكان الوف الكتب الفقهية

الاسلامية التي هي جهود فحول العلماء . وهي الشاهد  
الأكبر على أنه لا يوجد معنى من معاني الاحكام المنشود  
فيها العدل . ولا حاجة من حاجات البشر في التشريع الا  
تقدم لفقيه مسلم قول فيه .

● وفي التسامح . قال القس « ميشون » في كتابه -  
سياحة دينية في الشرق : انه لمن المحزن أن يتلقى المسيحيون  
عن المسلمين روح التسامح وفضائل حسن المعاملة وهما  
أقدس قواعد الرحمة والاحسان عند الشعوب والأمم .

● ويقول « جيبون » أعظم علماء التاريخ في العصر  
الحديث :

وجاءت الشريعة الاسلامية عامة في أحكامها يخضع لها  
أعظم ملك وأقل صعلوك . فهي شريعة حيكت بأحكام منوال  
شرعى وليس لها مثيل في العالم (١) .

● ولقد حاول المؤرخ الالماني « كريمر » في كتابه حضارة  
الشرق في عهد الخلفاء . كلا . فان هذه الفضيلة لم تكن  
خاصة بالخلفاء والرؤساء وحدهم بل كانت سارية في الشعب  
عامة . ثم انها لم تقتصر على عصر المسلمين القدامى  
وحسب . بل شملت سائر العصور .

● وكتب المستشرق الانجليزى « ر . ه . فولت » في

---

(١) الحضارة الاسلامية .

كتابه « حقيقة الاسلام » : ومن حيث ان أى دين من الأديان لابد أن يكون ذا تأثير قوى فى حياة معتنقيه وتصرفاتهم فان للاسلام تأثيرا كبيرا مماثلا لأى تأثير لدين آخر بل يزيد عليه . . وذلك بما تنطوى عليه طبيعته . .

● وكما يقول المؤرخ الالماني « متز » فى كتابه - نهضة الاسلام : كان المسلم يشعر انه حيثما حل فهو فى قلب وطنه .

● ودعا « جستنيان » (١) : الى تجميع أحكام الشريعة الاسلامية بالمعاملات فى باندكت اسلامى . وقال : انه خير معوان للاسترشاد به فى اعداد موسوعة اسلامية عن المعاملات .

● وقد أشار « ويلفرد كانتول شمت » : بصدد الاشارة الى محاولته بناء مجتمع اسلامى فى القرن العشرين . قال : أن تاريخ الشرق الأدنى الحديث يدل على أن القومية المجردة ليست القاعدة الملائمة للنهوض والبناء . ومالم يكن المثل الأعلى اسلاميا على وجه من الوجوه لن تثمر الجهود البتة .

● وقال الأستاذ « بريفوت » فى كتابه - تكوين الانسانية: فى القرن التاسع تعلم كثير من المسيحيين عند علماء الاسلام وقال : ان رئيس ديركلوتى يأسف على أنه رأى اثناء اقامته بالاندلس ان الطلبة من فرنسا ومانيا وانجلترا يردون

---

(١) الاهرام ١٦٣٦/١١/٧ م .

أفواجا الى المراكز العلمية العربية ٠٠ وقوله : فالعلم هبة عظيمة الشأن جاءت بها الحضارة العربية على العالم الحاضر .

وهناك نوع من الكتاب لا يصرحون باسم الاسلام ٠٠ ولكنهم يضعونه في مواجهة كل جديد في العالم . وفي الوقت نفسه يقولون كلمة جديدة من أجل الاسلام . ومن أجل الحياة . ولقد كان من هؤلاء : « س ١٠ ق ٠ حسيني » صاحب كتاب الادارة العربية وهو أحد خريجي جامعة عليكرة :

ان الاسلام في حقيقته يتمشى مع أحدث الاحتياجات والأفكار العصرية حتى أن رجلا من الانجليز هو « ازوان ويرث » كتب قائلا : اننى تبينت اننى أدين بدين الاسلام دون شعور منى بذلك .

كما تبين المسيو « جوردان » أنه يتحدث النثر دون علم منه بذلك .

● يقول الأستاذ « جولد زيهر » المستشرق : ان الاسلام رسم للحياة مثلا أعلى غير المثل الأعلى للحياة الجاهلية .

● أما المستشرق « جرت » قال : اذا كان الاسلام هو هذا . أفلا نكون جميعا مسلمين (١) .

(١) الفكر حول الاسلام - د. عبده بدوي - المجلس الاسلامي.

● ويقول « جيمس متشيز » : كثيرا ما أحسست وأنا أعيش بين المسلمين أن الله عندهم حقيقة أكبر مما هو عند المسيحيين .

● ويقرر الشاعر الألماني الأعظم « جوهان ولفانج جوته » وكبير أدباء الألمان في فرانكفورت عام ١٧٧٢ م :

إذا كان هذا هو الاسلام فنحن جميعا ندين بالاسلام .

● وأعظم شهادة للحقد التعصبى العنصرى ما قاله الكاتب والفيلسوف الكبير « برنارد شو » :

لقد وضعت دائما دين « محمد » . موضع الاعتبار السامى بسبب حيويته المدهشة . فهو الدين الوحيد الذى يلوح لى أنه حائز أهلية الهضم لاطوار الحياة المختلفة بحيث يستطيع ان يكون جذابا لكل جيل من الناس .

ولقد تنبأت : بان دين محمد « الاسلام » سيكون مقبولا لدى أوروبا غدا . وقد بدأ يكون مقبولا لديها اليوم . وقد صور اكليروس القرون الوسطى فى الاسلام بأحلك الألوان اما بسبب التعصب الذمى . واما بسبب الجهل المقيت .

ولقد كانوا يعتبرونه خصما للمسيح . ولقد درسته باعتباراه رجلا مدهشا فرأيته بعيدا عن مخاصمة المسيح . بل يجب أن يدعى : منقذ الانسانية .



واننى لأعتقد بانه لو تولى رجل مثله زعامة العالم الحديث لنجح فى حل مشكلاته بطريقة تجاب الى العالم السلام والسعادة • اللذين هو فى أشد الحاجة اليهما • ولقد أدرك ذلك فى القرن التاسع عشر مفكرون مخلصون أمثال « كارليل » و « جوته » • وهكذا وجد تحول حسن فى موقف أوروبا من الاسلام • ولكن أوروبا فى القرن الراهن ( العشرين ) تقدمت فى هذا السبيل كثيرا فبدأت تعشق عقيدة محمد • وفى القرن التالى ربما ذهبت الى أبعد من ذلك فتعترف بفائدة هذه العقيدة فى حل مشاكلها •

فبهذه الروح يجب أن تفهموا نبوءتى • وفى الوقت الحاضر كثيرون من أبناء قومى • ومن أصل أوروبا قد دخلوا فى دين محمد حتى ليكن أن يقال أن تحول أوروبا الى الاسلام قد بدأ •

## القرآن المعجزة الخالدة

---

القرآن هو معجزة الاسلام • فيه شريعته • وهو حبل الله الذى يعتصم به المسلمون • وهو برهان الله ونوره المبين « يهتدى به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » (١) •

فالقرآن كلام الله المنزل على عبده « محمد » • المتعبد بتلاوته • فتلاوته عبادة • بل أفضل عبادة لقوله (ص) : أفضل عبادة امتى تلاوة القرآن ودراسته •

● يقول الدكتور « موريس الفرنسى » :

ان القرآن أفضل كتاب أخرجته العناية الأزلية لبني البشر • وانه كتاب لا ريب فيه •

● ويقول « هنرى دى كاسترى » : ان القرآن يستولى على الأفكار • ويأخذ بمجامع القلوب : ولقد نزل على « محمد » دليلا على صدق رسالته •

● ويقول « الكس لوازون » : خلف « محمد » للعالم كتابا هو آية البلاغة . وسجل الاخلاق . وهو كتاب مقدس .

ليس بين المسائل العلمية المكتشفة حديثا او المكتشفات الحديثة مسألة تتعارض مع الأسس الاسلامية فالانسجام تام بين تعاليم القرآن والقوانين الطبيعية .

● أما الكاتب « واسنجتون ايرفينج » وهو من اعلام الكتاب بأمریکا . فيقول : يحوى القرآن اسماى المبادئ وأكثرها فائدة واخلصا .

● ويقول الاستاذ الفرنسى « جوتيه » فى كتابه اخلاق المسلمين وعوائدهم : ان تعاليم القرآن عملية ومطابقة للحاجات الفكرية .

● ويقول « جيمس متشنر » فى مقال له (١) : لعل القرآن هو أكثر الكتب التى تقرأ فى العالم . وهو بكل تأكيد أيسرها حفظا وأشدّها أثرا فى الحياة اليومية لمن يؤمن به . فليس طويلا كالعهد القديم . وهو مكتوب بأسلوب رفيع . أقرب الى الشعر منه الى النثر . ومن مزاياه ان القلوب تخشع عند سماعه . وتزداد ايمانا وسموا وأوزانه ومقاطععه كثيرا ما قورنت بدقات الطبول واصداء الطبيعة والأغاني المعروفة فى الجماعات القديمة .

---

(١) اخترت الدفاع عن الاسلام .

● وتحدث المفكر الكبير « جوستاف لوبون » عن القرآن : القرآن قانون ديني وسياسي واجتماعي . واحكام نافذة منذ قرون كثيرة . والمسلمون اخوة لأنهم يعبدون الها واحدا وشريعتهم واحدة .

● كما قال « جوته » الالماني عن القرآن : ان هذا الكتاب سيحافظ على تأثيره الى الأبد . لأن تعاليمه عملية مطابقة للحياة الفكرية لقوم معتزين بتقاليدهم متمسكين بعباداتهم القديمة .

● وقال « توماس كارليل » : ان علوية القرآن في حقيقته العالية . فهو حافل بالعدل والاخلاص والدعوة التي يلغها « محمد » الى العالم حق وحقيقة .

● وقال «بارتلمى سانت هيلر» : يصف تعاليم القرآن :

ان هذه التعاليم هي التي ارتقت بعقول الملايين من الناس وماتزال ترتقى كل يوم بشعوب متأخرة ناشرا بها الحقائق الكبرى الضرورية للذات البشرية من الوجهة الدينية والاجتماعية والخلفية والبيئية ولن تمضي سنوات قليلة حتى تصبح افريقيا كلها مدينة بالفضل للاسلام .

● وقد قال « هيرشفيلد » : وليس للقرآن مثيل في قوة اقناعه وبلاغته وتركيبه واليه يرجع الفضل في ازدهار العلوم بكافة نواحيها . ثم قال : ان الدين الاسلامي مخالف

لهذه الابراج الشامخة التى تسقط من ضربة واحدة لأن فيه قوة وصلابة ومقانة تجعله قادرا على المقاومة قدرة تامة .

● واليك ما قاله الأستاذ « كارادى فو » (١) : ان علم الله وقدرته وحكمته ليست مقصورة فى القرآن على زمن ايجاد الكائنات . بل هى تحوطها فى مستقبلها أيضا . لأن هذه الكائنات لها عند الله غاية معينة قصد اليها من ايجاد المجموعة الكونية . وقد ابان هذه الغاية بكل بساطة فى قوله سبحانه : « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » .

● ويقول « امرى ريفر » فى كتابه - قضية السلام :

فالوحدة التى احتفظ بها القرآن قرونا بين الشعوب الاسلامية المختلفة الأصول قد ذهبت وصار الشعب الاسلامى قوميات شتى ، فدعاة الجامعة التركية يرمون الى توحيد فروع معينة من الجنس التركى ودعاة الجامعة العربية يشيرون باتحاد الشعوب العربية .

● والاستاذ « ديرفا نجيم » فى كتابه - حياة محمد . يقول : ان على كل نبى ان يأتى ببرهان من طبيعة خاصة يكون آية على صدق رسالته . وهذا البرهان يسمى بالمعجزة وهو يختلف عما يأتى به الأولياء - ويسمى كرامة - والقرآن هو معجزة محمد الوحيدة . فان جماله الأدبى الفائق ،

---

(١) فى كتابه المحمدية للبارون كارادى فو - طبعة باريس .

وقوته النورانية مايزالان الى اليوم لغزا لم يحل . وهما يضعان من يتلوه ولو كان أقل الناس تقوى في حالة خاصة من الحماس لقد تحدى «محمد» الأناسى والجن أن يأتوا بمثله . . وهذا هو برهان رسالته بالمعنى الكامل . ولم يكن الأمر في القرآن يتعلق بقيمة أدبية استثنائية . فان « محمد » . كان يحتقر الشعراء . ودفع عن نفسه أن يكون واحدا منهم . . ولكن الأمر يتعلق بشيء آخر غير هذه القيمة وهو الفرق بين وحى الاله . والهام الشياطين .

ونحب أن ننوه هنا ان القرآن هو المعجزة الأساسية لا الوحيدة للنبي ( ص ) . ولكننا كثيرا ما نصادف في كتب المستشرقين هذا الجزم بأن الرسول اعترف هو نفسه بأنه ليس له معجزة أخرى غير القرآن ولسنا ندرى أين عثروا على هذا الاعتراف .

● وقد ذكر المؤرخ الكبير « جوستاف لوبون » أيضا عن القرآن الكريم . والدعوة المحمدية : حسب هذا الكتاب جلالة ومجدا أن الأربعة عشر قرنا التى مرت عليه لم تستطع أن تجفف ولو بعض الشيء من أسلوبه الذى مايزال غضا كان عهده وعهد رسالته بالوجود أمس .

هذا هو القرآن الكريم . معجزة نبي الاسلام ورسول السلام وسيد المرسلين وخاتم الرسل والانبياء عليهم السلام وصدق الله العليم الخبير العظيم الذى يقول :

- « وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا وان تفعلوا فأتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » (١) .

- « قل لئن اجتمعت الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » (٢) .

- « افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً » (٣) .

---

(١) البقرة - ٢٣ .

(٢) الاسراء - ٨٨ .

(٣) النساء - ٨١ .

## « محمد رسول الهدى »

وهذه بعض من الآراء الصحيحة التي هي الى جانب الاسلام والحق . وسنكتفى ببعض عبارات موجزة قيمة .  
شهد فيها أصحابها لرسول الاسلام . أو سجلوا فيها شينا من سمو كتاب الله القرآن المجيد . ورفعته أو خلدوا بها جانبا من جوانب عظمة الاسلام وامتيازه على غيره من الأديان الأخرى : والفضل بما شهد به الاعداء . ومن أروع ما كتبه المستشرقون عن « محمد » نبي الانسانية ( ص ) هو :

● ماكتبه المستشرق « رينولد نيكلسون » قال الشيخ العلامة : لم تجد الحياة الدينية الاسلامية مثالا أعلى في أى إنسان الا في شخصية النبي « محمد » ( ص ) . فاذا بحثنا في الصلات التي يعتقد المسلمون بوجودها بين الله ورسوله من جهة وبين الرسول وانفسهم من جهة أخرى . فقد وصلنا الى لب المسألة :

فالقرآن يعلن بان الله هو الحق وان ما يدعون من دونه





وقد ظلت هذه الفروق خالدة في الاسلام الذي لا يخلط بين القرآن والسنة بل انه في السنة نفسها يفرق بين ماله صفة الموحى به . وما هو شخصى لمحمد .

● وقول الأستاذ « كارادى فو » في كتابه الحمديّة :

ان « محمدا » أتم طفولته في الهدوء . ولما بلغ سن الشباب اشتهر باسم الشاب الوديع المحمود . وقد عاش هادئا في سلام حتى بلغ الأربعين من عمره . وكان بشوشا تقيا لطيف المعاشرة .

● وقال « كارادى فو » أيضا : أن « محمدا » كان هو النبى والملم والمؤسس . ولم يستطع أحد ان ينازعه المكانة العليا . ومع ذلك فلم ينظر الى نفسه كرجل من عنصر آخر أو من طبقة أخرى غير طبقات بقية المسلمين . ان شعور المساواة والاخاء الذى أسسه بين أعضاء الجمعية الاسلامية كان يطبق تطبيقا عمليا حتى على النبى نفسه .

● وقال الشاعر العظيم الفرنسى الفونس لامارتين :

ان محمدا أقل من اله . وأعظم من انسان عادى أى  
انه نبى .

● ويقول الأستاذ « جارسان دى تاسى » في كتابه الاسلام :

ان « محمدًا » ولد في حضن الوثنية • ولكنه منذ نعومة  
أظفاره أظهر بعبقرية فذة • انزعاجا عظيما من الرذيلة  
وحبا حادا للفضيلة • واخلاصا ونية حسنة غير عاديين الى  
درجة ان أطلق عليه مواطنوه في ذلك العهد اسم - الأمين •

● ويقول الأستاذ « ديزيرييه بالانشيه » أيضا في كتابه :

ومن جانب آخر ينبغي ان نذكر ان الدين الاسلامي  
مخالف كل المخالفة لهذه الابراج المتشامخة التي تسقط من  
ضربة واحدة • لأن فيه قوة كافية وصلابة ومثانة تجعله  
قادرا على المقاومة والاستمرار فيها • فبماذا يمكن ان  
يهاجمه النقد ؟ : ان تاريخ محمدًا !؟

انه تقريبا خال من الخوارق والمدهشات • وليس فيه  
تقريبا من المسلمات الا ما في الديانة الكاثوليكية من معتقدات  
طاهرة نقية فهل توجد هذه الخوارق في الشعائر والطقوس ؟

● كما يقول الأستاذ « بلانشيه » المستشرق الفرنسي :

ان النبي محمدًا يعد من أبرز وأشهر رجال التاريخ  
فقد قام بثلاثة أعمال عظيمة دفعة واحدة وهي :

انه احيا شعبا • • وانشأ امبراطورية • • وأسس دينا

● ويقول « جيمس متشنر » في مقاله - اخترت الدفاع  
عن الاسلام أيضا : وقد حرص « محمد » على تلقين  
المسلمين التعاون مع أهل الكتاب • أي اليهود والنصارى

• • لا شك أن حروباً قد نشبت بين المسلمين وغيرهم من النصارى واليهود في بعض الأحيان • وكان سبب ذلك أن أهل هذه الديانات الأخرى أجبروا على القتال • وفي القرآن آيات تصور العنف الذي استخدم في هذه الحروب • ولكن الرهبان قطعوا :

بان أهل الكتاب كانوا يعاملون معاملة طيبة • وكانوا أحراراً في عبادتهم • • ومما يؤكد صحة هذا القول :

ان الاسلام أمر بان تكون الدعوة له بالسلم وليس بالحرب • ولم يشرع الزام الناس بالاسلام بالقوة • فمن تعاليمه الواردة في القرآن الكريم : « من اهتدى فانما يهتدى لنفسه ومن ضل فانما يضل عليها » (١) • • « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتى هى أحسن » •

● أما الكاتب الانجليزى المعروف « توماس كارليل » يقول في كتابه الابطال وديانة الابطال : أنه لا يمكن أن يكون « محمد » كذوباً • فانه ان كان كذلك فلا يستطيع أن يأتى بمثل هذا الدين العجيب • والله ان الرجل الكاذب لا يستطيع ان يبنى بيتاً من اللبن • اذا لم يكن عليهما بمواد البناء على اختلاف أنواعها • فما بالك بمواد بناء صرح شامخ البنيان مدعم الأركان مثل دين الاسلام الذى ظل على قوته وعظمته قروناً طوالاً •

● ومن هؤلاء المستشرقين أيضا الكاتب الانجليزى المشهور « ه . ج . ويلز » الذى قال : ان من أدفع الأدلة على صدق « محمد » كون أهله وأقرب الناس اليه يؤمنون به فقد كانوا مطلعين على أسرارهم ولو شكوا فى صدقه لما آمنوا به .

● ويقول « برنارد شو » : اننى أعتقد أن رجلا كمحمد لو تسلم زمام الحكم المطلق فى العالم أجمع لقم له النجاح فى حكمه ولقاده الى الخير ولحل مشاكله . على وجه يكفل للعالم السلام والسعادة المنشودة .

● وقال « فنلى » فى كتابه - اليونان تحت حكم الرومان :

ان نجاح « محمد » كمشرع بين أقدم الأمم وأثبت البلدان قدما فى القانون مدى أجيال طويلة فى شتى نواحي الهيكل الاجتماعى دليل على أن هذا الرجل الخارق قد كون من مزيج من كفايات ممتازة .

● وقال « كارليل » (١) : أيضا أتريد دليلا ممن يدعى لك أنه بناء أقوى من أن يبنى لك دارا تسع الملايين الكثيرة من الناس وتقوم قرونا طويلة لا يعترىها تصدع ولا يعتورها أقل خل . كذلك هل يطلب طالب من مدعى النبوة دليلا أقوى

---

(١) توماس كارليل المؤرخ الانجليزى الكبير يقال انه اكثر مقل ولده بريطانيا بعد شكسبير . وله مؤلفات كثيرة .

من أن ينشر ديننا بين ملايين من البشر يستمرون عليه قرونا طويلة ويتحمسون له تحمسا كبيرا .

فمحمد قال بانه رسول من عند الله : وبرهن على صدق قوله بدين نشره في الناس أخذ به مئات من الملايين ومضى عليهم في ذلك قرونا طويلة - وهم يحبون دينهم هذا ويتحمسون له أكبر تحمس ، فماذا يرد من الأدلة على نبوته بعد ذلك ؟

الا فليعلم الناس أن التعاليم كأوراق البنكنوت فالصادقة منها تتداول بين الناس ولا تثير أقل شبهة . والزائفة منها تخدع بعض الناس مرة أو مرتين ثم يفتضح أمرها وتعرف انها زائفة فتمزق كل ممزق .

● وقال الفيلسوف الكبير الشاعر الفرنسي « لامارتين ماري لوى دى » (١) : الذى عرف بحبه للشرق وتعمقه في الدراسات الشرقية والاسلامية : ان حياة مثل حياة « محمد » وقوة كقوة تأمله وتفكيره وجهاده . ووثبته على خرافات أمته وجاهلية شعبه . وبأسه في لقاء ما لقيه من عبدة الأوثان وإيمانه بالظفر . واعلاء كلمته ورباطة جأشه لتثبيت أركان العقيدة الاسلامية . ان كل ذلك أدلة على أنه لم يكن يضمّر خداعا أو يعيش على باطل . فهو فيلسوف . وخطيب . ورسول . ومشروع . وهادى الانسان .

---

(١) ولد سنة ١٧٩٠ م . وموفى سنة ١٨٦٩ م .



المؤذن ترتفع من المنارات الشاهقة • فوق أعالى البيوت •  
وذوئب نخيل الغابة ذاهبة الى حبيب تغنى في جنبات  
الصحراء اللانهائية • وفي كل يوم كلما غيرت الشمس من  
ألوان ضوئها في فجرها الارجواني وظهيرتها المحتدمة • وفي  
عصرها المذهب • وفي مغربها المخضوب بصفرة الحزن على  
فراقها • وفي تكفنها أخيرا بأوشحة من ظلام الليل يرى  
المسلمون جميعا أنه من المحتم عليهم أن يتجردوا من أعمالهم  
وشواغلهم • ليس فقط في المساجد بل أيضا في البيوت • وفي  
الشوارع والأسواق • وفي الحقول والصحارى • وفي كل  
مكان لكي يمجّدوا مقيض الخير جل سناه •

● أما السير « وليام ميوير » الانجليزى • فيقول في  
كتابه حياة محمد : ومن صفاته الجديرة بالتقوية والاحلال  
الركة والاحترام • اللتين كان يعامل بهما اتباعه حتى أقلهم  
شأنا • فالتواضع والرافة والانسانية • وانكار الذات  
والسماحة والاخاء تغلغلّت في نفسه وثقت به محبة كل من  
حوله •

● ومما قاله أيضا «توماس كارليل» في كتابه الأبطال :  
لقد أصبح من أكبر العار على أى فرد متمدين من أبناء هذا  
العصر • ان يصغى الى تلك الاتهامات التى وجهت الى  
الاسلام ونبيه • وواجبنا ان نحارب ما يشاع من مثل هذه  
الأقوال السخيفة المخجلة فان الرسالة التى أداها ذلك  
الرسول الكريم مازالت السراج المنير لنحو أربعمئة مليون  
من الناس •



والرجل العظيم في نظري مخلوق من فؤاد الدنيا واحشاء  
 الكون فهو جزء من الحقائق الجوهرية للأشياء . ومحمد  
 ( ص ) كان كذلك . وكان فوق ذلك الرجل العظيم الذى علمه  
 الله العلم والحكمة . وما كلمته الا صوت صادق صادر الى  
 العقل . وناشر العقائد المعقولة الموافقة للذهن واللب  
 ومؤسس دين لا قرية فيه ولا صور ولا رقيات . . ومنشئ  
 عشرين دولة في الأرض وفاتح دولة في السماء من ناحية  
 الروح والفؤاد فأى رجل أدرك من العظمة الانسانية مثل  
 ما أدرك . . وأى انسان بلغ من مراتب الكمال مثل ما بلغ .

● ويقول سير « وليام موير » في كتابه حياة محمد :

ان من صفات « محمد » الجديرة بالتقوية . الرقة . .  
 والاحترام اللذين كان يعامل بهما اتباعه حتى اقلهم شأنًا .  
 فالرقة . والتواضع وانكار الذات والرافة والاناة والسماحة  
 والسخاء تغلغلت في نفسه فأحبه كل من حوله وكان يكره  
 أن يقول ( لا ) . فإذا لم يتمكن من أن يجيب الطالب . .  
 فضل السكوت . وقد قالت عنه السيدة « عائشة » رضى  
 الله عنها : انه كان أشد حياء من العذراء في خدرها . وكان  
 اذا ساءه شيء يظهر في أسارير وجهه أكثر من كلامه .  
 ولم يمس أحدا بالضرب الا في سبيل الله .

ويؤثر عنه ( ص ) انه كان لا يمتنع عن اجابة دعوة الى  
 بيت مهما كان حقيرا . . أو يرفض حبة مهداة اليه مهما

كانت صغيرة • وإذا جلس الى صاحبه لم يرفع نحوه ركبتيه  
تشامخا منه وكبرا • وكانت له تلك الحلة النادرة التي  
يجعل بها كل فرد من صحابته يظن انه المفضل المختار •

وكان يرثى كثيرا للثكلى والمنكوبين واليتامى • كما كان  
سهلا لين العريكة مع الاطفال • وكان يشرك غيره في طعامه  
حتى في اوقات العسر والاقلاق • ويهتم جهد الطاقة بتوفير  
اسباب الراحة لانصاره وتابعيه • وكان صديقا وفيا • كما  
كان في ممارسته للحكم عادلا • رحيمًا رفيقا حتى باعدائه •  
وقد أصدر عفوا عاما عن مشركى مكة رغم مالاقي منهم من  
سخرية واهانة واضطهاد • وتلك الخلال العالية هي جماع  
الفضائل الانسانية • وهى آية على أنه كان مؤسسا لديانة  
سماوية لا تطلعا الى ملك دنيوى •

● يقول «ادوار جورج» فى كتاب الأديان العظمى •  
الذى أصدرته مطبعة جامعة برنستون • صاخب الفصل  
المخصص للدين الاسلامى : ان ايمانه الذى لا يتزعزع  
برسالته الالهية • وصدق دعوته يقيمه مثلا فريدا فى التاريخ  
وان اعتقاده بالغيب الذى هو لباب الكثير من وحيه لهو  
اللحمة التى تنسج حوله بشارته وعظاته • ومن ثم أصبحت  
رسالة السيادة الربانية العليا • ضرورة عاجلة ملحة •  
وتلك الرسالة العلوية الموحاة الى محمد وبغيرها لايتأتى  
لنا ان نفهم الوحدانية فى الاسلام •

● ومن أحدث المترجمات الى اللغة الانجليزية كتاب

العالم البلجيكي « هنرى بيرين » عن « محمد » و « شارلمان »  
٠٠ فمضمونه يتلخص في بيان أسباب الانقلاب . الأوروبي  
الذى ينسبه الى « شارلمان » . ولكن المؤلف يرى أن الفضل  
فيه « لمحمد » واتباع « محمد » . ويقول في فاتحة الجزء  
الثانى منه : ان الفتح العربى الذى أوقع ما أوقع من القلق  
في أوربا وآسيا لم تكن له سابقة ولا تقارن سرعته بغير  
السرعة التى قامت بها دولة المغول بقيادة « آتिला » .  
و « جنكيزخان » و « تيمور لك » . لولا أن هذه الدول  
زائلة . ودولة الاسلام باقية . فلم يزل للاسلام اتباعه في  
كل بلد دخله الخلفاء الاولون وقد كان ذبوعه كذبوع البرق  
معجزة حقيقية .

● وقول المسيو « كازانوف » أحد كبار أساتذة الكوليج  
دى فرانسى ببارس : ان كل تاريخ النبى العربى يدل على  
أن خلقه عملى جدى محمود أنه حين اعترف الجميع بسلطانه  
الطلق . عرف كيف يستمع آراء الغير . ويعترف بهفواته  
ويصلحها . ان محمدا . وأصحابه قد أوضحوا بعناية قامة  
الفرق بين آرائه الخاصة وادراكا للحياة الواقعية من جهة  
وبين تعاليم السماء من جهة أخرى . وقد ظلت هذه الفروق  
خالدة في الاسلام الذى لا يخلط بين القرآن والسنة . بل انه  
في السنة نفسها يفرق بين ما له صفة الموحى به . وما هو  
شخصى لمحمد . وقال :

ان محمدا اتم طفولته في الهدوء . ولما بلغ سن الشباب  
اشتهر باسم الشاب الذكى الوديع المحمود .

- وقد عاش هادئاً في سلام حتى بلغ الأربعين من عمره .
- وكان بشوشاً تقياً لطيف المعاشرة .

ان محمداً كان هو النبي والملم والمؤسس . ولم يستطع أحد أن ينازعه المكانة العليا . ومع ذلك فلم ينظر الى نفسه كرجل من عنصر آخر . أو من طبقة أخرى غير طبقات بقية المسلمين . ان شعور المساواة والاخاء الذي أسسه بين أعضاء الجمعية الإسلامية . كان يطبق تطبيقاً عملياً حتى على النبي نفسه .

وفي وسط الاضطرابات التي كانت تسود العالم ابان الحرب العالمية الثانية وتنافر الدول وتناحر الشعوب .

● ويقول « برنارد شو » أيضاً : انه لو تولى العالم الأوروبي رجل كمحمد لشفاد من علله كافة .

● وفي كلمة للسيد « فارس الخوري » في ذكرى مولده الشريف (١) :

ان محمداً أعظم عظماء العالم . ولم يجد الدهر بعد بمثله والدين الذي جاء به اوفى الأديان واتمها واكملها .

● وعقد العالم الدكتور « ماركس دودر » في كتابه – محمد وبوذا والمسيح - مقارنة بين محمد وبوذا والمسيح . فسأل : اليس محمد نبيا على وجه من الوجوه ؟ ثم أجاب

المهتدين

(١) نشره الصحف .

قائلا : انه على اليقين لصاحب فضيلتين من فضائل الانبياء  
 .. فقد عرف حقيقة عن الله لم يعرفها الناس من حوله  
 وتمكنت من نفسه نزعة باطنية لا تقاوم لنشر تلك الحقيقة .  
 وانه لخلق في هذه الفضيلة أن يسامى أوفر الانبياء شجاعة  
 وبطولة بين بنى اسرائيل لأنه جازف بحياته في سبيل الحق  
 وصبر على الايذاء يوما بعد يوم عدة سنين . وقابل النفي  
 والحرمان والضغينة . وفقد مودة الاصحاب بغير مبالاة  
 فصابر على الحملة قصارى ما يصبر عليه انسان دون الموت  
 الذى نجا منه بالهجرة . ودأب مع هذا جميعه على بث  
 رسالته غير قادر على اسكاته وعد ولا وعيد ولا اغراء ..

وقد بدأ العلماء الفرنسيون الآن يتحررون من ضلالتهم  
 العتيقة . وراحوا ينصفون مؤسس الاسلام . ومن ذلك :

● مايقوله « جوستاف لوبون » : اذا كانت قيمة الرجال  
 تقدر بعظمة اعمالهم فانه يكون من المستطاع أن نقول : ان  
 محمداً كان من اعظم الشخصيات التى عرفها التاريخ .

● وقد كتب « توماس كارليل » : عن نبي الاسلام في  
 القرن التاسع عشر . وقد كانت كتابته عنه متسمة بسمة  
 الاعجاب والانصاف . لا ينتظر من فيلسوف غير مسلم أن  
 يكتب خيرا منها . فلقد أراد الكاتب « توماس » أن يختار  
 مثلا واحدا . البطولة في صورة النبي . فلم يجد احدا أحق  
 بالاختيار في هذا المقام من محمد عليه السلام . حيث قال :

إن الذين يزعمون أن محمداً نشر دعوته بالسيف لا يتصورون ما يقولون . فقد كانت دعوة محمد . دعوة رجل واحد أمام قوم مجمعين على تكذيبه وليس أعجب من صورة رجل واحد يحمل السيف ليقنع به كل منكريه .

ولقد تقدمت دراسة التاريخ في القرن العشرين وتتبع الأوروبيون أصول حضارتهم فعرفوا إنها مدينة بالقسط الوافر للحضارة الإسلامية . وإن عصر العرب في الأندلس كان من العصور الذهبية في تاريخ القارة الأوروبية . وعمل رد الفعل عمله فكان أشد الناس إعجاباً بالحضارة العربية . أولئك الكتاب الذين نشأوا في الأندلس نفسها . وقتحوا عيونهم حيث بلغ التعصب على العرب غاية مداه . فإذا قرأت كتابهم الأشهر « بلاسكو أباتيز » لمست في كلامه حزناً عميقاً على زوال الحضارة العربية من الأندلس . وقد ختم بعض فصوله عنها قائلاً :

ولت ساعة العلم وانزوت الفكرة الأسبانية في غياهب الظلمات . . الخ . . هذه النظرة الى تاريخ الحضارة والى المقارنة بين الحضارات . قد كان لها أثرها في تعديل الميزان الذى يوزن به رسل الأديان . وأولهم رسول الاسلام .

فمن كتب عن محمد ( ص ) في القرن العشرين : علم انه مطالب بحكم العصر الذى يعيش فيه . ان يقول شيئاً يوافق العلم وينسب الى التعصب أو الجهالة . فلا يزن محمداً

بميزان غير الذى يزن به الرسل والأنبياء من سائر الملل والدعوات ومن لم يكن من هؤلاء الكتاب مرتزقا بالدين فهو يخجل من التحامل على صاحب دين كبير بغير سبب . الا انه ولد على غير دينه . وهو يرى عقله من وصمة التعصب الضيق بمحاولة الانصاف ما استطاع .

● وقد كتب احد العلماء الدينيين الذين يحاسبون السنتهم واقلامهم . ويجتهدون في قول الحق على حسب طاقتهم . وهو :

● الدكتور « بوكيه » كتابا عن الأديان المقارنة فقال عنه انه نشر في الشرق مثلا اعلى للحكم والاخلاق الانسانية اوسع وانظف واحداث اقوى من امثلة الدولة البيزنطية ثم قال : وانه الحكم على شخصيته ايضا ليتطلب الانصاف من اولئك الذين ينظرون اليها بعين الغرض فان الاخبار التى لا داعية للشك فيها تصوره لنا في صورة رائعة من الجمال بوجه مليح فطن . وعينين سوداوين نفاذتين ولحية سابغة ورسانة في القول وبلاغة صادرة مع عطف في طيب حالاته . وحنان على الأطفال ويجب ان نعلم ان هؤلاء الكتاب غير مسلمين . فهم لا يقولون في النبى كل ما يقوله المسلم . ويكفى منهم انهم لا ينكرون كل ما يقوله عن تعنت او مكابرة بغير دليل .

● والعالم الهندى « ت . ل . نفسوانى » قال : تأملت

أمر محمد • فتعجبت من هذا الرجل العظيم الذى نشأ بين أولئك القوم المختلى النظام • الفاسدى الاخلاق • العابدى الاحجار • هذا الرجل « محمد » وقف تقريبا وحده شجاعا متحديا غير هباب • ولا وجل في وجه التوعد بالقتل • فمن أعطاه القوة التى قام بها وكأنه بطل من أبطال الاساطير • ثم استمعوا بكلامه • فمن أين جاء سحر بيانه • ثم انظروا الى أعماله كيف ألف بين النبلاء الاشراف والصعاليك المنبوذين حتى صاروا اخوانا وخلانا • • فنحن هنا في الهند الى الآن لانزال نقتل من أجل جواز بلس البعض منا البعض الآخر • وعدمه • ولانزال عاجزين عن ابياحة الدخول الى بيوت الآلهة المنبوذين من ابناء جلدتنا •

— من أين استمد « محمد » قوة حياته الغالية ؟ • • الهند الى الآن مصابة يشرب الخمر • والرجل محمدا • • كما تقول الكتب المقدسة اقترح مقاطعة الخمر • وكل شراب مسكر فقام أصحابه واتقوا دنان الخمر في أزقة المدينة وحطموها تحطيمًا •

— ولقد تصرف محمد في قومه كالتنويم المغناطيسى • فمن أين جاء سر هذه القوة ؟ •

الم تر انهم كانوا أشناتا قد عمتهم الفوضى فألف بين قلوبهم وجعلهم أمة واحدة • وكانوا راسبين في التوجس فرفعهم وأنقذهم • • وجعلهم عظماء أقوياء في عين أمم



الأرض كلها • فصارت الأمة العربية صاحبة القيادة العليا  
في التمدن • وصارت اللغة العربية آخذة بيمينها مصباح  
التهذيب والرقى والتهذيب العربى هو الذى أنشأ في آسيا  
وأوروبا نشأة جديدة وانسانية جديدة •

اليك يا محمد ( ص ) • أنا الخادم الحقير • أقدم اجلالى  
بخضوع وتكريم • اليك اطأطأء رأسى •

انك لمنبى حق من الله • قوتك العظيمة كانت مستمدة في  
عالم الغيب الأزلى الأبدى •

● وقال الدكتور « صبحى محمصانى » في كتابه العرب  
والحضارة الحديثة : ان مازعمه بعض المستشرقين من  
أن الشريعة الاسلامية مقضى عليها بالخمزل • قول فاسد •  
وقال : ان أبرز ملامح الشريعة الاسلامية :

١ - ان الاجتهاد واجب فيها • والتقليد الأعمى  
محرم •

٢ - ان توسيع الفقهاء في اولىة التشريع مصادرة  
الأخذ بعبادىء الانصاف المطلق بطريق الاستحسان  
والاستصلاح •

٣ - ان الشريعة الاسلامية ليست مذهباً واحداً • بل  
مجموع المذاهب كل ذلك كان له أثر في جعل الشريعة  
الاسلامية من أعدل الشرائع وأقربها الى المثل الاجتماعية  
العليا •

٤ - ان قاعدة تعبير الاحكام تطبيق في جميع المسائل التي لا يوجد فيها نص في القرآن والسنة .

فالتشريع الاسلامي كان وما زال قادرا على التجاوب مع المجتمع وقد فتح التشريع الاسلامي ابوابا للحفاظ على الغاية الاجتماعية والاقتصادية وقاعدة تغير الاحكام بتغير الأزمان مسالك لصرف التشريع الى غايته الأساسية وهي تحقيق مصلحة المجتمع الانساني . وقال :

ان التشريع الاسلامي كان قابلا للتطور والنمو وملاءمة الامكنة والأزمنة المختلفة التي مرت عليه .

● وان قول الكاتب المشهور « برنارد شو » لخير شاهد مع الاسلام الحنيف على كل مكابر أو جاحد حيث قال :

وانني لاعتقد أن رجلا كمحمد . لو تسلم زمام الحكم في العالم بأجمعه لثم النجاح في حكمه ولقاده الى الخير . وحل مشكلاته على وجه يكفل السلام والطمأنينة والسعادة المنشودة .

● وقد تحدث « بورث سميث » عن جهود الرسول ( ص ) فقال : من حسن حظ التاريخ ان محمد أسس في وقت واحد ثلاثة أشياء من عظام الأمور وجلائل الأعمال : فانه مؤسس لأمة . وامبراطورية . وديانة . ومع أنه أُمي فقد أتى بكتاب هو آية في البلاغة . ودستور للشرائع والصلاة .

والدين في آن واحد • وهو كتاب مقدس الى هذا اليوم عند  
سددس العالم • وهو معجزة محمد القوية • وحقا انا  
لمعجزة •

● وقال « ادموند يورك » : القانون المحمدى قانون  
ضابط للجميع • من الملك الى اقل رعاياه • وهو قانون  
نسج باحكم نظام حقوقى وافضل قضاء علمى • واعظم  
تشريع عادل • لم يسبق قط للعالم ايجاد مثله •

هذا بعض ماكتب عن النبى (ص) فى مصنفات الغرب  
الحديث • وقد اقتبسنا أحدثه وأدله على اتجاد الكتابة  
العصرية فى سيرة الرسول الكريم ( ص ) •

ومن هذه النبذات القصيرة يتبين للقارىء الكريم انه  
ما من أحد كتب عن الرسول • وتوخى أمانة العلم والحقيقة  
المجردة من كل غاية • الا أعطاه حقه من قول الله فيه :  
« وانك لعلى خلق عظيم » •

## الاسلام دين الحضارة

---

إذا كان المجال هنا لا يتسع لتعداد ما حققه العرب من الاكتشافات العلمية التي أحصاها المنصفون من العلماء والمؤرخين الأوروبيين ، فحسبنا أن نذكر هنا شهادات بعض من الفلاسفة والمستشرقين والكتاب والعلماء المنصفين :

● يقول الكاتب الفرنسي « رينيه ميليه » في كتابه الاسلام والحضارة الحديثة : هذا وإن كانت هناك حقيقة يجب أن نبينها • فهي أنه في هذه الفترة التي تعارف فيها المسلمون والمسيحيون منذ انتهاء الحرب الصليبية الى فتح القسطنطينية • كان الاسلام هو العنصر المؤثر • والعالم الأوروبى هو العنصر المتأثر • ومن جهة العلوم والآداب فان أوروبا لبثت ثلاثمائة سنة تقتبسها من الاسلام • وكانت المدنية الغربية تجنى ثمارها اليانة •

● ويقول « أميل درمنجم » في كتابه – القيم الخالدة في الاسلام : ان حضارة الاسلام تقوم على رسالة سماوية ••

نظامها الاجتماعي يقوم على أسرة متماسكة ونظامها الاقتصادي يعتبر المال وسيلة لا غاية . ويحترم الملكية الفردية غير المستغلة . وثقافتها تستخدم العقل في كسب المعارف . ولا شك ان لدى المسلمين أكبر ذخيرة من القيم الاخلاقية والاجتماعية والسياسية وقد قامت الحضارة الأوروبية المعاصرة على الاسس العلمية والفكرية للحضارة الاسلامية . ولكنها لم تقم على الاسس الروحية والخلقية لحضارة الاسلام .

● وقد وصف « الدوس هكسلي » : مادية الحضارة الأوروبية بقوله : ان الحضارة الأوروبية قامت على التفوق الذهني وحده . وخلقت نهضة صناعية لم تحقق للانسانية الا القوى المادية والترف . ولكنها أهملت تربية عواطفه وأخلاقه وفضائله الروحية .

● ويقول « جوستاف لوبون » : ولقد كان اثر حضارة المسلمين في الغرب قويا في النواحي العلمية والأدبية والخلقية . . . ففي القرن السابع الميلادي هب المسلمون من شبه جزيرة العرب ليكونوا امبراطورية عظيمة مترامية الأطراف . فسارت الحضارة في ركابهم أينما حلوا . او صاحبته المدنية كيفما اتجهوا . فلم يقتصر اثرهم الحضاري على الشرق . وانما كان تأثيرهم في الغرب لا يقل خطورة واهمية .

● ويقول « جوستاف لوبون » أيضا في كتابه حضارة العرب :

كلما تعمق المرء في دراسة المدنية العربية تجلت له أمور جديدة . واتسعت أمامه الآفاق وثبت له أن القرون الوسطى لم تعرف الأمم القديمة الا بواسطة العرب . فانهم الذين حددوا أوروبا في المادة والعقل والخلق . ومتى درس المرء ما عمل العرب وماكشفوه في العلم يثبت له أنه ما من أمة انتجت مثل ما انتجوه في هذه المدة القصيرة التي كتب للمكهم قضاءها . وإذا نظر المرء في صنائعهم ونقوشهم . لا يسعه الا الاعتراف بأنه كانت لهم ميزة خاصة لم تبلغها أمة .

وقد اعترف « جوستاف لوبون » بمدنية العرب : اذا استثنينا القليل من الشعوب نرى أن العرب قد بلغوا من المدنية درجة عظيمة لم تبلغها شعوب الأرض في مثل تلك الفترة القصيرة من التقدم . والحضارة . كان دين العرب من أعظم الأديان في التاريخ نقلوا حضارتهم العلمية والأدبية والفنية .

● ويقول « همبولدت » : انه ينبغي علينا أن ننظر الى العرب باعتبارهم المؤسسين الحقيقيين للعلوم الطبيعية .

● والعالم الفرنسي « بارتيليمي سانبهير » في كتابه محمد والقرآن . يقول بسبب مخالطة العرب ومحاكاتهم استطاع اشرافنا في العصور الوسيطة أن يجعلوا طباعهم الفظة لينة . وعرف فرساننا . دون أن يفقدوا شيئاً من شجاعتهم عواطف أكثر نبلا ورقة وانسانية . ومن المشكوك

فيه ان تكون المسيحية رغم ماتقدمه من خير هي وحدها  
التي الهتهم هذه الاحاسيس .

● ولقد اعترف العالم الاجتماعى الفرنسى الشهير  
« جوستاف لوبون » . بفضل العرب بقوله : ما من مؤلف  
اوربى حتى القرن الخامس عشر الا وعلمه منقول عن علوم  
العرب .

● والفيلسوف الأمريكى « درابر » يقول : تأخذنا  
الدهشة أحيانا عندما ننظر فى كتب العرب فنجد آراء كنا  
نعتقد انها لم تولد الا فى زماننا . كالرأى الجديد فى ترقى  
الكائنات العضوية وتدرجها فى كمال أنواعها فان هذا الرأى  
كان مما يعلمه العرب فى مدارسهم .

● ويقول « جوستاف لوبون » : ان فلاسفة العرب  
والمسلمين هم أول من علم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة  
الدين .

هذا الفضل الذى شهد به المنصفون من علماء الغرب :

● « سيديو » العالم الفرنسى الذى قال : ان انتاج  
العرب أفكارهم الغزيرة ومخترعاتهم النفيسة تشهد انهم  
أساتذة أهل أوروبا فى جميع الأشياء .

● وصدق « كارتيسكى » حينما قال : ان الخدمات التى  
أداها العرب للعلوم لم تكن مقدرة حق قدرها من المؤرخين

وان الأبحاث الحديثة قد دلت على أن علماء المسلمين قد  
نشروا العلم : بينما كانت أوروبا في ظلمات القرون الوسطى .

● وقالت الدكتورة « سيجريد هولكة » في كتابها شمس  
الله على الغرب : ان أوروبا تدين للعرب والحضارة العربية  
وان الدين الذي في عنق أوروبا وسائر القارات للعرب كبير  
جدا . وان هذه الطفرة العلمية التي نهض بها أبناء  
الصحراء من العدم من أعجب النهضة العلمية الحقيقية  
في تاريخ العقل البشري .

وعن فضل الاسلام في نهضة المدنية الغربية . اعترف  
بذلك أيضا :

● الاستاذ « بريفوت » في كتابه تكوين الانسانية (١) :

لم تكن ايطاليا مهدا لحياة أوروبا الجديدة . بل اسبانيا  
- الأندلس - لأن أوروبا كانت بلغت أشد أعماق الجهل  
والفساد ظلمة . بينما العالم العربي : بغداد . والقاهرة  
وقرطبة ، وظليطة . كان مركز الحضارة والنشاط العقلي  
ومن ثم ظهرت الحياة الجديدة التي نمت في شكل ارتقاء  
انسانى جديد (٢) .

● ويقول « لوبون » : ولقد كان اثر حضارة المسلمين

---

(١) ديبه ص ١٩ هامش .

(٢) كتاب فضل الحضارة على العالم للكتاب .



في الغرب قويا في النواحي العلمية والأدبية والخلقية . وقد أثبت مؤرخو العلوم الحديثة من الأوروبيين . انه لولا العرب لاضاع اكثر العلوم القديمة . ولتأخرت نهضة أوروبا الحديثة سنين لا يعلم مداها الا الله .

● ولقد اعترف العالم الاجتماعى الفرنسى المشهور «لوبون» بفضل العرب بقوله : ما من مؤلف أوروبى حتى القرن الخامس عشر . الا وعلمه منقول عن علوم العرب - ثم ذكر عددا وقيرا من علماء أوروبا في ذلك الزمن . وقال : انهم كلهم اما متعلمون للعرب او نقلت لكتبهم . وان الكتب المترجمة من العربية لاسيما الكتب العلمية منها كانت الى مدى بعيد الأساس الذى قام عليه التعليم في جامعات أوروبا نحو خمسة قرون . وفي بعض العلوم ظل تأثير العرب في أوروبا باديا الى عهد قريب .

● ولقد ذكر الدكتور « لكير » : ان مجموعة الكتب التى ترجمت الى اللغة اللاتينية عن طريق العربية في القرنين الثانى عشر . والثالث عشر . كانت نواة للنهضة الأوروبية ثلاثمائة كتاب . منها مئتا كتاب لمؤلفين عرب . ومائة لمؤلفين يونان ..

● وهذا هو العلامة « جورج سارلون » . احقبا لحقائق التاريخ وتشويها لمعالم الحضارة الحقيقية وانكارا لأصحاب الفضل الأول في هذه الحضارة . واصالة دور

العرب فيها بقوله : إنه من سذاجة الأطفال ان نفترض ان العلم بدأ في بلاد الاغريق لأن المعجزة اليونانية - سبقتها آلاف الجهود العلمية في مصر • وبلاد ما بين النهرين • وغيرها من البلدان • أما العلم اليونانى • فكان احياء • أكثر منه اختراعا • ثم يقول : كفانا سوءا اننا اخفينا الأصول الشرقية التى لم يكن التقدم اليونانى مستطاعا بدونها •

● أما الأستاذ « ملهود » فيقول : انها لحقيقة ذات بال ان العلم والحضارة اليونانيين لم يبعثا الا بعد الهجرة لودى النيل •

وهكذا انتقل العلم قديما من بلادنا الاسلامية الى الغرب فنهض به وسار على هدى نوره حتى وصل الى مدى بعيد من مجال البحث والاختراع وان ملوك أوروبا وحكامها كانوا حريصين بعد ان علموا ما عليه الاسلام والعرب من حضارة على ان يسايروا الركب • فتوالى على جامعات الأندلس البعثات الأوروبية لتلقى العلم والفنون والصناعات • بل ان ملوك انجلترا ارسلوا من يقتبس فنون الفروسية • والصيد والرياضية فنا • حتى ان الملك « جورج الثانى » ملك انجلترا ارسل ابنة اخيه الأميرة « دونانت » ورئيس ديوانه على رأس بعثة مكونة من ثمانى عشرة فتاة من بنات الأمراء والاشراف الى اشبيلية لدراسة نظام الدولة والحكم وآداب السلوك وكل ما يؤدى الى تهذيب المرأة •

وارسل الملك الجرمنى وفدا برئاسة وزيره الأول  
« وليمين » الذى سماه الاندلسيون « وليم الأمين »  
للتعلم من المسلمين .

وكذلك الملك « قليب » ملك بافاريا . ارسل بعثة الى  
الاندلس بعد أن استأذن الخليفة « هشاحا الأول » لدراسة  
الادارة والحكم . وعند عودة البعثة أمر الخليفة أن يرافقها  
مستشاورون وخبراء الأندلس ليعاونوا الملك « قليب » فى كل  
مايريد ثم أخذ بعض ملوك أوروبا ينسجون على منوال  
الملك البافارى (١) .

● وقد أعجبنى وصف للمفكر العربى « جبران خليل  
جبران » رئيس رابطة شعراء المهجر فى شمال أمريكا . جاء  
فيه :

ان الغربيين كانوا يتناولون ما نطبخه فيمضغونه . .  
ويبتلعونه محولين الصالح منه الى كيانهم الغربى .

ولم يكن فضل الاسلام وعلمائه على أوروبا من ناحية  
العلم فقط . بل كان له الفضل فى نهضتها المدنية . واعترف  
بذلك :

● الأستاذ « بريفوت » فى كتابه تكوين الانسانية فى  
قوله السابق : وهكذا . فان الاسلام دين حضارة لم تقم

---

(١) كتاب فضل الحضارة الاسلامية والعرب على العالم  
للمؤلف .

لغيره حضارة خاصة به . وقد أضفى على كل البلاد التي شملها لونا مشتركا من الفكر الدينى والعلاقات الانسانية والاجتماعية . كما ان المسلمين أخذوا من الحضارات السابقة وتفاعلت حضارة الاسلام مع العالمية الأخرى . وهذا هو ناموس الحياة . فكانت حضارة متكاملة . وستبقى من أجل الانسانية مدى الحياة .

● كما قال الأستاذ « كويلر يونج » استاذ مادة العلاقات الأجنبية في جامعات برنستون : كل الشواهد تؤكد أن العلم الغربى مدين بوجوده الى الثقافة العربية الاسلامية كما أن المنهج العلمى الحديث القائم على البحث والملاحظة والتجربة . والذي أخذ به علماء أوروبا . انما كان نتاج اتصال العلماء بالعالم الاسلامى عن طريق دولة العرب فى الاندلس .

● وجاء فى كتاب القيم الخالدة فى الاسلام « لأميل درمنجم » : لكل حضارة أو دولة فى التاريخ . بل لكل جنس أو مجتمع بشرى شخصية متميزة بخواصها وصفاتها الملازمة . وقيمة الأمة الاسلامية . ليست فقط فى اثرها التاريخى وهو تصفية تركة العالم القديم . وتغيير نظم الحكم على ضفاف البحر المتوسط . فتلك أمة من صميم تركيبها تشتمل على تعاليم ونظم مازالت الى يومنا هذا حية قوية بل وقد كتب لها الخلود .

وحضارة الاسلام لا تحتقر الأمور الدنيوية . ولكنها تعتمد ايضا على الروحية . وترمى الى مثل أعلى رفيع فهمي

تجمع بين الدين والدنيا • وهى لذلك بعيدة عن النفعية وعن  
الرهبانية على حد سواء •

● ويقول المستر « ليترى » : لو حذف العرب من  
التاريخ لتأخرت نهضة الآداب عدة قرون فى الغرب •

● والأستاذ « بريفولت » قال : ان ما يدين به علمنا  
لعلم العرب ليس فيما قدموه الينا من كشوف مدهشة  
لنظريات مبتكرة • بل يدين هذا العلم الى الثقافة العربية  
بأكثر من هذا • انه مدين لها بوجوده نفسه •

● اما الدكتور « لويجى رينالدى » يقول : اجتاح العالم  
الغربى حوالى الف سنة ميلادية غزو اسلامى جديد كان  
كالسيل الجارف ولم يكن أى حاجز يقوى على صد ذلك  
الغزو الذى يحمل التهذيب العربى •

والمدينة الاسلامية • فان شعب الصحراء العظيم • ظهر  
على وجه الأرض بعد سقوط المدينتين الرومانية واليونانية  
واندثار معالمهما • وعقب ذلك • وبذلك قام العرب فى ظلمات  
بربرية القرون الوسطى باعادة نور الحضارة والمدينة الذى  
كان قد انطفأ فى جميع بلاد الغرب والشرق حتى  
القسطنطينية •

وقد يحزننى ويحزن غيرى ممن ينصفون ان يكون بيننا  
نحن الأوروبيين نفر يقودهم سوء الظن والجهل الى احتقار

العرب وحسبانهم من أمة أدنى من أممهم وان نرى كلمة  
عربى عندنا تدل على معنى غير معنى التمدن ، فان هذا  
الشعب ما يزال يحفظ صفاته العجيبة وذكاءه النادر .

● والاستاذ « سيديو » يقول : كان العرب والمسلمون  
وحدهم ممثلى الحضارة فى القرون الوسطى قد حردوا  
توحش أوربة التى زلزلتها غارات أمم الشمال . وماشقة  
علماء مدرسة الاسكندرية بين خط مجيد اثناء انحطاط روما  
واحتضارها نقف فى القرن السادس . من تاريخنا . ولم  
يشتعل النور فى أوروبا ثانية الا بعد ثمانية قرون . فهل  
كانت هذه الفترة الطويلة تجاه العالم بأسره دور جهل  
وتوحش هنالك ظهر العرب .

ان العرب المسلمين كانوا اساتذة أوروبا كلها فى جميع  
فروع المعرفة وان ما شيد من المدارس والجامعات فى  
أرجاء دولتهم . كان يوقد مصباح الحضارة فيما بين الشرق  
الأقصى وبين هر كول ( مضيق جبل طارق ) ناشرا آثار  
الفن العربى الرائع فى كل مكان عاملا على تجديد الدم فى  
عروق العالم الهرم .

● وقول المؤرخ البريطانى « أرنولد توينبى » أيضا :  
ان حركة الرينسانس – النهضة الغربية الحديثة . لا يمكن  
ان تؤرخ بأمانة او تفهم بوضوح الا اذا ارتبطت بما انتقل  
الى أوروبا من تراث الفكر العربى عن طريق تركيا أو  
الأندلس عن طريق صقلية وثغور البحر المتوسط .

ولعل التعصب الدينى هو الذى حمل الغرب دائما على تشويه منجزات المسلمين والعرب العظيمة وطمس مساهمتهم الأساسية فى الحضارة الأوروبية . وان طبيعة العلاقات بين الغرب والعالم الإسلامى منذ ظهور الإسلام الى يومنا الحاضر لتبين كيف يمكن للعواطف والاهواء ان تملئ التاريخ بصورة معينة . أى بصورة مشوهة وأبعد ما تكون عن الصدق .

والحقيقة ان سائر مناحى الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية فى العرب مدموغة بأثارهم ؛ لقد كشف انتصار الإسلام وجود عالم متوجه منذ أكثر من ألف عام نحو الشرق . فأسرع الغرب يرفع تجاه الغزو الإسلامى شعارا جديدا اعتصم خلفه طوال قرون .

وان قواميس اللغة الأوروبية تعج بالكلمات العربية سواء ما يتعلق منها بالحاجات اليومية أو الأطلعمة أو الألبسة أو العقاقير . وكذلك الأمر فيما يتعلق بالملاحة وفنونها .

لقد نقل الغرب عن العرب والمسلمين فكرة البريد الذى كان الحمام الزاجل الناقل للرسائل فى أصله ؛ لقد نقل الأوروبيون الى بلادهم فنون الزراعة وأساليب الرى المطبقة فى بلاد العرب . كان الاستحمام والتطيب بالعطور مستعارا من المسلمين . هكذا فان الحصار الذى فرضته أوروبا على نفسها ضد الإسلام قد خرق مرات عديدة ومتوالية بحيث

أصبح مئات الألوف من الغربيين أسرى الحضارة الإسلامية وتلاعذة لها :

— ان سائر الأمم المتحضرة اليوم تستخدم الأرقام العربية ويعود الفضل في تعريف الغرب على الأرقام العربية الى « الخوارزمي » الذي نقلت كتبه جميعا الى اللاتينية وكانت مرجعا هاما للعلماء الغربيين .

— وان « الفرغاني » كان سباقا الى اكتشاف أن الشمس والسيارات ترسم مدارات في الاتجاه المعاكس للحركة النهارية .

— اما « ثابت بن قرة » : فقد حسب الارتفاع الشمسي الظاهر . وطول السنة الشمسية .

— اما « ابن الهيثم » فانه أول من قرر أن الرؤية تتم ليس بواسطة شعاع تطلقه العين في اتجاه الجسم المنظور بل بواسطة أشعة تطلقها الأجسام المضيئة الى العين التي تراها بواسطة جسمها الشفاف .

— ان أوروبا قد تعرفت الى اهم مؤلفات القدماء بواسطة العرب الذين الهبوا في أوروبا بفضل تراجمهم وتعليقاتهم روح البحث العلمي . فقد نقلوا ارقامهم وأدواتهم الحكمة حسابهم . جبرهم . علم مثلثاتهم . علم بصرياتهم .

● والأستاذ « لويس ماسينيون » يقول : لقد كانت اللغة العربية في نظر كثير من الباحثين الغربيين وأنا منهم



وما تزال لغة الحرية العليا ووحى الحب والرغبة التى تطلب الى الله من خلال الدموع ان يكشف وجهه الكريم .

● اما الأستاذ « كاجورى » فقال : ان العقل ليدهش عندما يرى ما عمله العرب في الجبر . الواقع ان كثيرا من النظريات المتأخرة جاءت على السنة علماء المسلمين ونذكروها في مصنفاتهم .

● والمسيو « ماكس مايرهوف » يقول : ان العرب والمسلمين أسدوا جليل الخدمات الى بحوث انضواء ونظرياته . هذا العلم الذى يتجلى لنا فيه عظمة الابتكار الاسلامى . ولولا العرب . لما كان علم المثلثات على ما هو فيه الآن في وضعه بشكل مستقل عن الفلك .

وان نظرة سريعة شاملة الى اعلام العرب والمسلمين الذين عملوا في بوتقة الحضارة يكشف لنا مدى الدور الذى قامت به الحضارة الاسلامية العربية للانسانية .

ان الدعوى الضالة المضللة التى تسلب العرب حقوقهم الثابتة في بعث النهضة العلمية . قد وجدت أخيرا من يهب من أهل الغرب أنفسهم لانكارها والدفاع عنهم . واظهار الحقائق التاريخية مجردة من الشهوات وهم كثيرون .

ولما سيطر العرب على كريت شرقا . وصقلية ومالطة وقوصرة في الوسط . وجزر البليار . ميورقة ومينورقة

غربا • ثم على جزيرتى سردينية • وقبرص • فتم للعرب السيطرة التامة على البحر المتوسط •

فاخرجت صقلية جملة من العلماء والمحدثين والفقهاء والأدباء والأطباء والفلاسفة • وكان في طليعتهم « أسد بن الفرات » • وهو من أصحاب « مالك » • « وأسد بن الحرث » صاحب الاسديات في الفقه • « والقاضى ميمون بن عمرو ابن حمديس الصقلى الشاعر المبدع » •

ومن رجال صقلية « أبو عرب الصقلى » • « وابن بشرون » • « وابن الفحام » • « والشريف الأدريسى » • « وابن ظفر » • « وابن القطاع » صاحب الدرة الخطيرة « والحسن بن يحيى » المعروف « بابن الخزاز » وهو صاحب تاريخ صقلية • « وابن سابق » « و عيسى بن عبد المنعم » • وهو من أهل العلم بالهندسة والنجوم والحكمة • « وابو عبد الله الصقلى » الفيلسوف • « وعبد العزيز الأغلبى » الكاتب • « والمازرى » صاحب التأليف المشهورة • وغيرهم كثير •

● ولقد أشاد « ديبيل » بالحكم العربى فى صقلية فقال :

ان العرب حملوا معهم الى جزيرة صقلية مظاهر فنهم وقناطرهم العالية الجميلة • وفسيفساءهم المعمولة من الرخام الملون وصورهم الجميلة • وبهيج صناعاتهم وليدة علمهم • وكلها اعمال خاصة بالترفيهين وأرباب النعيم ••

وكانت المصانع العربية مثلاً يحاكيه النورمان فيما بعد . ولما سقطت بلرم في أيدي العرب سنة ٨٢١ م . لم يكن فيها سوى ثلاث آلاف نسمة فلما غدت أمراء العرب المسلمين برزت حضارتها وفنونها فأصبح لها حكومة ذات مجد . ورقى .

● وتحدث « آمارى » فقال (١) : ان من غلبوا على أمرهم من سكان الجزيرة كانوا في راحة وسرور على عهد الأمراء العرب المسلمين . وكانت حالتهم أحسن بكثير من حالة أخوانهم الايطاليين الذين كانوا يرزحون تحت نير النورجمانيين والفرنجة .

وقد قال الأستاذ « سخاو » بعد أن أطلع على مؤلفات وبحوث « البيرونى » : ان « البيرونى » أعظم عقلية عرفها التاريخ .

● وقد قال الدكتور « روبنستون » عن « ابن سينا » . الذى ترجم كتابه القانون فى الطب . فى خمس عشرة طبعة فى اللاتينية والعبرية والانجليزية وقد بحث فى أقسامه العقاقير والأدوية فى سبعمائة وستين فرعاً . قال : انه يحوى مايزيد على مليون كلمة وظلت مباحثه أساساً للطب فى جامعة فرنسا وإيطاليا ستة قرون .

● وعن « أبو القاسم الزهراوى » القرطبى . الذى عرف أكثر من مائتى آلة ومبضع . وكان عالماً فى طب

الاسنان    وأول من كتب احصائية صحيحة لأمراض  
النزيف الدموى قال :

● « هالدر » العالم الطبيعى الكبير : ان كتب « أبو  
القاسم » كانت المصدر الهام الذى استقى منه جميع من  
ظهر من الجراحين بعد القرن الرابع عشر .

● وكتب الدكتور « جوناس » فى المجلة الطبية أرميتيدى  
عن « أبو القاسم » صاحب كتاب - التصريف لمن  
عجز عن التأليف . المؤلف من واحد وعشرين جزءا فى الطب  
والجراحة . . وكانت ترجمته مرجع الاطباء . وهو أخذ  
الكتب السبعة التى قام عليها العلاج والصيدلة فى أوروبا  
يقوله : لا اخال القارىء يلومنى ان أنا كرسيت زاويتي  
هذه المرة لجراح عربى .

● والى « الرازى » استكشف زيت الزاج وكتابه  
الهاوى فى هذا ترجم الى اللاتينية . وظل مرجعا لهم الى  
منتصف القرن الرابع عشر .

● وقال عنه الدكتور « وينسون » : انه كان يعالج  
الأمراض التناسلية كما نعالجها نحن فى أيامنا هذه .  
واليه ينسب اختراع الفتيلة فى الجراحة .

وقد وضعه علماء أوروبا فى القرون الوسطى فى مرتبة  
« جاليليو » . « وبويل » . اذ كان أول من نبه لأهمية  
التجربة والملاحظة للحصول على الحقائق العلمية .

• كما يعتبر كتابه الحاوى من أوسع دوائر المعارف  
في الطب والجراحة • ويفوق في الحجم قانون ابن سينا •  
ويشتمل على جميع ما يحتاج اليه طالب الطب • من مداواة  
الأمراض والعلل • ولقد طبعت مقالته عن الجدري والحصبة  
أربعين طبعة باللغة الانجليزية وحدها فيما بين سنتي  
١٨٦٦ م • وهذه المقالة استنار بها جميع الأطباء  
في العالم •

● ويقول الأستاذ « نوبرجس » كتاب القانون كأنه وحر  
معصوم •

● وقول الأستاذ « كمستون » : لعل « ابن سينا » لم  
يظهر قبله ولا بعده نظير •

● ويقول الأستاذ « سيديو » : ظلت كتب « ابن سينا »  
في الطب المرجع العالمى عدة قرون واستخدمت أساسا للتعليم  
في جامعات فرنسا وإيطاليا جميعا • وكان يعاد طبعتها حتى  
أواخر القرن الثامن عشر •

● ويقول الأستاذ « جوستاف لوبون » : انه يتضح لنا من  
لائحة جامعة لوفان البلجيكية سنة ١٦١٧ م • انها اتخذت  
من كتب « الرازى » • و « ابن سينا » أساسا للدراسة •

● ويقول الأستاذ « بريتلو » صاحب كتاب تاريخ  
الكيمياء عن « جابر بن حيان » • الذى نبغ في الكيمياء  
والصيدلة وقد ترجم الجانب الأكبر من مؤلفاته الى اللاتينية  
والأوروبية :

أن اسمه ينزل من تاريخ الكيمياء منزلة اسم  
« ارسطوطاليس » من تاريخ المنطق . فهو في نظره أول من  
وضع لعلم الكيمياء قواعد علمية تقتزن باسمه في تاريخ  
الدنيا .

● ولقد أدلى السير « هيولينسنتن » رئيس الاتحاد  
الدولى للصيدلة فى المؤتمر الصيدلى العربى الثامن الذى  
اقيم فى القاهرة عام ١٩٦٢ م . بفضل العرب بقوله : ان  
العرب كانوا أول من نشر علم تحضير الأدوية ومركباتها  
وأول من استحضروا الماء والزيوت بالتقطير . والتصعيد  
بواسطة الأدوات التى اكتشفوها كالانبيق وهم أول من كتبوا  
تذكرة الطبيب - الروشاته - فكانت تسمى الدستور فى الشام  
بمصر . والنسخة فى بلاد المغرب والصفة فى العراق .

● والدكتورة « شوارتزهبت » وزيرة صحة جمهورية  
المانيا الاتحادية . أدلت بمثل هذا التصريح فى افتتاح المؤتمر  
الدولى للبلهارسيا بالقاهرة . فقالت : ان الغرب لن ينسى  
أبدا انه مدين للعرب بدراسة الطب . وان مؤلفات « ابن  
سينا » . « والعباسى » . و « الرازى » . كانت هى الكتب  
الوحيدة التى تدرس فى جامعة المرمو التى كانت تضم أشهر  
مدرسة للطب فى العالم الغربى . وكانت هذه الكتب قد  
ترجمت الى اللغة اللاتينية .

● وكانت حضارة العلم الاسلامى فى أسبانيا لا مجرد  
زخرف . بل كان علما يطبق على كل الفنون والصناعات

الضرورية للحياة العملية • وعلى الجملة كما يقول الأستاذ  
« راندال » :

كان العرب في القرون الوسطى يمثلون الطراز الفكري  
والحياة العلمية الصناعية التي تضيء مثلها الآن على ألمانيا  
الحديثة •

● وفي الموسوعة البريطانية : ان مهارة العرب  
الكيمائية قد مكنتهم من تحضير أدوية كيمائية جديدة ••  
وانهم أول من دون كتباً من العقاقير الطبية • وأول من  
أسس الصيدليات •

● ويقول الأستاذ « مييرهوف » : ان علم الصيدلة  
العربي استمر في أوروبا حتى منتصف القرن التاسع عشر •

● ويقول الأستاذ « ويل دورانت » : ان العرب ابتكروا  
علم الكيمياء الحديث • أو ان الكيمياء تعتبر في صورتها  
العلمية ابتكاراً حققه العرب •

● قال السير « ياديللي » رئيس قسم الكيمياء بجامعة  
نيوكاسل • عن أحد علمائنا في العصر الحديث • هو  
الدكتور « فتحي عبد الوهاب » • الذي حصل على الدكتوراه  
في العلوم في كيمياء الأحياء • أو ما يسمى بالكيمياء  
الحيوية مع أكرم تقدير من ثلاثة من أكبر علماء الكيمياء  
الحيوية في جامعة أكسفورد : لقد تم على يد هذا العالم  
إنجازات علمية رائعة في تقدير الأحماض الدهنية غير المشبعة  
باستخدام النظائر المشعة • واستكشاف انتقال الكهارب

في جلد الضفادع • وتقدير هرمون النمو • ومعرفة طريقة  
استفادة الجسم بالأدوية المختلفة ..

● أما الدكتور البروفسور « ديكنز » رئيس أقسام  
الكيمياء الحيوية بجامعة لندن • يقول : كما يتضح في  
بحوثه موهبة فذة • في قيادة طلاب البحث • الوصول الى  
النتائج المرضية •

● ولقد اكتشف شاب مصري نابه • هو الدكتور  
« محيى الدين التطاوى » المخطوطة النادرة « لابن النفيس »  
وقد عثر عليها في مكتبة برلين اثناء هربه من السجن لكفاحه  
ضمن الثورة المصرية ضد الاستعمار وهى عن الدورة  
الدموية • والدم والقلب والرئتين • وقدم رسالته عنها الى  
جامعة فرايبورج • وظلت هذه الرسالة في مكانها لا يدرى  
بها أحد الى أن عثر عليها بعض المستشرقين • وحاول  
بعضهم أن ينسب هذا الاكتشاف الى نفسه .. وقد أشار  
الدكتور « بول غليونجى » في محاضراته القيمة عن « ابن  
النفيس » سنة ١٩٥٩ م في الدورة الثالثة للاتحاد العلمى  
المصرى الى أهمية اكتشاف الدكتور « التطاوى » ( ٤٢٨ هـ  
١٠٣٧ م ) • كما ذكرت :

● المستشرقة الالمانية « سيجريد هولكة » في كتابها  
شمس الله على الغرب • فضل الدكتور « التطاوى » على  
الطب العربى • و « لعبد اللطيف البغدادى » اخطاء  
« جالينوس » اليونانى عن الهيكل العظمى •



● وقد ترجم « فيقالو » كتاب « ابن الهيثم » في البصريات الى اللغة اللاتينية سنة ١٢٧٠ م . ثم نشره « رستر » خلال عام ١٥٧٢ م . وتشير الموسوعة البريطانية الى أن هذا الكتاب ذائع الصيت في القرون الوسطى .

● وعثر العالم الفرنسي « سيديو » على مؤلفات له مخطوطة بالمكتبة الأهلية . بباريس عام ١٨٣٤ م . تعالج بعض الموضوعات الهندسية وله مخطوطات أخرى في مكتبة « بودلى » بجامعة أكسفورد . وبمكتبة ليدن .

● وان للعالم الرحالة « أبو الحسن المسعودى » الجغرافى . كتاب مروج الذهب . ومعادن الجواهر وهو موسوعة جغرافية تاريخية . حتى أنه في آخر سنة عاشها ألف كتابه القنبيه والاشراف . الذى لخص فيه أعماله العلمية . وضمنه تجارب حياته . الأمر الذى اكسبه شهرة عند العلماء المحدثين .

● وقال « مارتون » فى كتابه مقدمة فى تاريخ العلم : وآخر أفق الحيوان متصل بأول أفق الانسان فلم يبق بينه وبين فكرة الانسان الأسمى التى قال بها « نيتشه » الا خطوة واحدة . لعل روح العصر الذى عاش فيه كانت السبب الجوهرى فى ألا يخطوها .

● ولقد شغل العلماء الأوروبيون . « بالمسعودى » أكثر من غيره . وترجم المستشرق « دى غويه » كتاب

التنبيه عام ١٨٩٤ م . ولخصه . ونشره « سلفستر دى  
ساسى » . وكتب عنه « مياد » المؤرخ . و « فريدريك »  
ديتريش ، المستشرق الالماني . و « بروكلمان » . و « ديدمان »  
و « ك . فيلد » الانجليزى . و « براون » فى كتاب الطب  
عند العرب . و « كارانيفو » فى كتابه مفكرو الاسلام .

● ولقد وصف « ديورانت » فى كتابه قصة الحضارة  
العالم العربى « أبو ریحان البيرونى » « البيرون » مثال  
للعالم المسلم فى أرقى مراتبه . كان فيلسوفا مؤرخا جغرافيا  
لغويا . رياضيا فلكيا . شاعرا وعالما طبيعيا وألف كتباً  
وأبحاثاً فى جميع هذه العلوم . ومنزلته فى الثقافة العربية  
مفضلة « لينتز » . أو « ليوناردو » من ثقافة أوروبا  
الحديثة .

● «وان المسلمین هم أول من استعمل الورق . للاغراض  
الأدبية مصداق ذلك أن الموسوعة البريطانية ترجح أن يكون  
كتاب غريب الحديث أقدم المؤلفات المكتوبة على ورق . والتي  
لا تزال موجودة حتى الآن وهو محفوظ بمكتبة جامعة لندن .

● وفى مجال الزراعة : فقد ذكر مؤلفو الغرب : ان  
العرب هم الذين نقلوا القطن الى الاندلس وصقلية فاقتبس  
الأوروبيون زراعته منهم . وهم الذين أخذوا عن الصينيين  
زراعة قصب السكر . واستخراج السكر منه . وادخلوها  
الى مصر وصقلية والاندلس وتناولهما الأوروبيون منهم .

ومثل ذلك يقال في اليازنج والليمون الحلو . والحامض .  
والشمش والبطيخ . وعدد كبير من العقاقير الطبية .

● واشتهر كتاب ألفه العرب . كتاب - الفلاحة  
الاندلسية . « لابن العوام الاشبيلي » . وقد نقل هذا الكتاب  
في القرن الماضي الى الاسبانية والفرنسية . وقد قال عن  
قيمة كتابه « انطوان ياسي » في تقرير له قدمه سنة ١٨٥٩م  
الى الجمعية الزراعية القديمة التي تمارس في الاندلس  
فحسب بل له قيمة ثانية هي الكشف عن ملاحظات المسلمين  
في الطبيعة والكيمياء . وبالاختصار . ان هذه الموسوعة  
الزراعية التي تفرد بها القرن الثاني عشر الميلادي موسوعة  
تامة .

● يقول الأستاذ « جون درابر » : انهم اول من نظم  
ممارستها بقوانين وانهم لم يقتصروا على العناية بالمزروعات  
بادخالهم الى اسبانيا انواعا شتى من النباتات وانما اعتنوا  
عناية فائقة بتربية القطعان . وخاصة الاغنام والخيول .  
وان أوروبا تدين لهم بادخال المنتجات الكبرى وتقريبا جميع  
انواع الفواكه الممتازة . بالاضافة الى المزروعات الأصغر شأنًا  
مثل السبانخ . والكراث .

● ويقول الأستاذ « جوستاف لوبون » : انه لا يوجد  
في اسبانيا المعاصرة اليوم غير ما اتبعه العرب فيها من وسائل  
الري . وانهم زرعوا في سهول الاندلس الخصبية ما ادخلوا  
من مزروعات مثل قصب السكر . والتوت . والأرز .

والقطن . الخ . وان أسبانيا أصبحت تحت نظام  
زراعتهم العلمى حديقة غناء فسيحة . ويقول :

انهم شقوا فى صقلية ترعا للرعى ماتزال باقية حتى اليوم  
وادخلوا على الأخص استعمال القنوات المائية التى كانت  
مجهولة قبلهم .

● كما يقول « ديورانت » : ان كتاب الفلاحة . لابن  
العوام الأشبيلى . كان أكمل بحث فى علم الزراعة ألف فى  
القرون الوسطى برمتها .

● وقال « ديلامير » فى تاريخ علم الهيئة . اذا عدت  
فى اليونانيين اثنين أو ثلاثة من الراضدين أمكنك ان تعد فى  
العرب عددا كبيرا غير محصور . وأما فى الكيمياء فلا  
يمكنك أن تعد مجزبا واحد عند اليونانيين . ولكنك تعد عن  
المجربين اثنين عند العرب . ولهذا عدت الكيمياء الحقيقية  
من اكتشاف العرب دون سواهم . وقد كانوا يعدون الهندسة  
والفنون والرياضة من الآلات المنطقية يستعملونها فى  
الاستدلال على القضايا النظرية وهى من أصدق الأدلة فى  
الايصال الى المجهولات كما هو معروف . والعرب هم أول  
من استعمل الساعات الدقاقة للدلالة على أقسام الزمن .  
وهم أول من اتقن استعمال الساعات الزوالية لهذا الغرض .  
وقد اكتشفوا قوانين لنقل الأجسام جامدها ومائعها  
حتى وضعوا لها جداول فى غاية الدقة والصحة كما وضعوا  
جداول للأرصاء الفلكية ، وكانت تلك الجداول معروفة

يطلع عليها الناظرون في سمرقند وبغداد وقرطبة . حتى لقد وصلوا بتلك القوانين الى ما يقرب من اكتشاف الجاذبية .

● وفي مجال الفنون . يقول الأستاذ « مارتن برجز » :  
ان النقش القليل البروز والتوريق الاراسك الذى اطلق على النماذج المألوفة لهذا النقش الذى استعمل فى انجلترا ابتداء من عصر الملكة « اليزابث » . وبعد ذلك يدل على ان الأوروبيين انما يدينون فى هذا الميدان بشئء لعرب القرون الوسطى . كما قلد الغربيون الكتابة الكوفية . وغير ذلك مما لايتسع المجال لحصره غير ما عرفت أوروبا عن طريق العرب المرايا الزجاجية ذات الغشام المعدنى . وعرفوا ايضا طريقة تجليد وتذهيب الكتب التى لاتزال تستعمل حتى الآن وادخل المسلمون أيضا السجاد الى أوروبا . فكانوا مؤسسى صناعة السجاد فى أوينسون بجنوبى فرنسا تلك الصناعة التى اشتهرت من بعدهم فى جميع انحاء العالم .

● ولقد سجل المسلمون ما شاهدوه فى الشعوب والجماعات من صفات فى معاشها . وأعيادها ومواسمها ومباهجها وعاداتها وملابسها . وكانوا أول من كتب فى علم الاجتماع .

● ويعتبر « عبد الرحمن بن خلدون » أب علم الاجتماع بفضل ما كتبه فى هذا الباب :

● يقول الأستاذ « ارنولد توينبى » : ان « ابن خلدون »

وضع في مقدمة تاريخ فلسفة التاريخ . لا شك في أنها أعظم عمل من نوعه ابتكره عقل في أي زمان أو مكان .

● ويقول الأستاذ « فليت » : ان الأدب العربي قد توج في علم التاريخ . أو بالحرى فلسفة باسمه هو ألمع الاسماء فلا العالم القديم . ولا عالم النصرانية في القرون الوسطى يمكن أن تتيه بما يقرب من الغيبة .

ثم يقول : ان « أفلاطون » . و « أرسطو » . « وأوغسطين » . ليسوا من أنداد « ابن خلدون » . أما الآخرون فلا يستحقون ان نذكر اسماءهم الى جانب اسمه .

● ويقول الأستاذ « جورج سسارتون » : ان « ابن خلدون » يعتبر رائدا . « لاوروالد شبلنجر » ( ١٨٨٠ - ١٩٢٦م ) . وانه سمي « بابي أو احد آباء فلسفة التاريخ كما لقب بابي علم الاجتماع . . وكان الغربيون يزعمون ان اول كتاب يستحق التسمية باسم فلسفة هو الكتاب المسمى بـ العلم الجديد - لمؤلفه الايطالي « فيكو » . ولكنهم عرفوا بعد ذلك . ان مقدمة « ابن خلدون » أولى بهذا الاسم من كتاب العلم الجديد لأنها كتبت قبله بمدة تناهز ثلاثة قرون ونصف قرن فضلا عن انها تتم عن نظريات أدق وأعمق من نظريات « فيكو » وتدل على عقل أقرب الى العقل العلمي الحديث .

وكانوا يزعمون ان شرف انشاء علم الاجتماع يعود

الى العالم الفرنسى « أوجست كونت » ، ولكنهم عندما اطلعوا على ترجمة المقدمة « لابن خلدون » أدركوا انه اولى بلقب مؤسس علم الاجتماع من كونت . لأنه كان قد سبق في هذا المضمار بمدة لا تقل عن أربعة قرون ونصف قرن ذلك فضلا عن أن نظريته في الحياة الاجتماعية ونواميسها . كانت أكثر تمشيا مع التفكير العلمى الحديث في عدة ميادين .

● ولقد قال « غوميلوفيتش » الذى يعد من آباء علم الاجتماع فى المانيا : ان « ابن خلدون » يمكن أن يعد مفكرا عصريا بكل معنى الكلمة من وجوه عدة : انه درس الحوادث الاجتماعية بعقل هادى رزين . وأبدى آراء عميقة جدا قبل « فيكو » لا قبل « كونت » وحسب . وفى الحقيقة : ان ما كتبه « ابن خلدون » هو ما نسميه نحن اليوم علم الاجتماع .

● وقال « استفانو كولوزيو الايطالى » : ليس لأحد ان ينكر ان « ابن خلدون » كشف عن حقائق كثيرة فى علم الاجتماع انه سبق « مكيافيللى » و « فيكو » . و « مونتسكيو » الى وضع علم جديد هو النقد التاريخى . ان مبدأ الحتمية الاجتماعية مما يعود الفخر فى تقريره الى « ابن خلدون » قبل رجال الفلسفة الاثباتية . وعلماء النفس يقررون : بان المؤرخ العربى العظيم كشف مبادئ العدالة الاجتماعية والاقتصادية السياسى قبل كثير من علماء الاقتصاد المعروفين فى العالم . واذا كانت نظريات « ابن خلدون » فى

حياة المجتمع تضعه في طليعة فلاسفة التاريخ . فان ما يعزونه من شأن كبير الى دور العمل والأجر والملكية تجعله اماما لاقتصادي هذا العصر .

وقال « روبرت فيلينت » الانجليزى : من جهة علم الاجتماع أو فلسفة التاريخ يتجلى الأدب العربى باسم من الملع الاسماء هو اسم « ابن خلدون » . حتى يقول :

واننا اذا نظرنا الى « ابن خلدون » مؤرخا فقط . وجدنا من يفوقه من كتاب العرب أنفسهم . وأما اذا نظرنا اليه واضع نظريات في التاريخ فانه منقطع النظير في كل زمان ومكان حتى ظهور « فيكو » بعده بأكثر من ثلاثمائة عام . وليس « افلاطون » ولا « أرسطو » ولا القديس « أوغسطين » بانداد له . أما البقية فلا يستحقون حتى الذكر بجانبه . ان أول كاتب بحث في التاريخ كموضوع علم خاص هو « ابن خلدون » .

● وقال « ارنولد توينبى » وهو من أشهر المؤرخين المعاصرين في بريطانيا : ان « ابن خلدون » في المقدمة التى كتبها لتاريخه العام قد أدرك وأنشأ فلسفة للتاريخ وهو بلا شك أعظم عمل من نوعه خلفه أى عقل في أى زمان ومكان .

● وقال « ناتاينل شميمت » وهو من أساتذة جامعة كوربيل في امريكا : ان « ابن خلدون » كشف ميدان التاريخ الحقيقى وطبيعته انه فليسوف مثل « أوجست كونت » ،



و « توماس مايكل » . و « هربرت سبنسر » . وهو قد تقدم في علم الاجتماع الى حدود لم يصل اليها « كونت » نفسه في النصف الأول من القرن التاسع عشر . والمفكرون الذين وضعوا أسس علم الاجتماع من جديد . لو كانوا قد اطلعوا على مقدمة « ابن خلدون » في حينها . واستعانوا بالحقائق التي كان قد كشفها والطرائق التي أوجدها . ذلك العبقري قبلهم بعدة طويلة لاستطاعوا أن يتقدموا بهذا العلم الجديد بسرعة أعظم مما تقدموا به فعلا .

وقد درس المستشرقون مذهبهم وترجموا مقدمة كتابه الى أكثر اللغات الأوروبية كما ترجموا تاريخه وسيرته . وقد قرر الأستاذ « فلنت » في كتابه تاريخ فلسفة التاريخ الصادر عام ١٨٩٣ م . ان أكثر مذاهب التاريخ الحديثة قد تأثرت بمذهب « ابن خلدون » .

● كما قرر « توينبي » في كتابه دراسة في التاريخ - الجزء الثالث : ان « ابن خلدون » ينسج وحده في تاريخ الفكر لا يدانيه مفكر من الذين سبقوه والذين ظهروا بعده .

● أما عن الأدب العربي . يقول « لوبون » : ولقد كان أثر حضارة المسلمين في الغرب قويا في النواحي العلمية والأدبية والخلقية . اما قصة الأدب العربي الشعبي ورواد البحث فيه يحتاج الى مجلدات ضخمة وعديدة لسرد تفاصيلها وتاريخها الحافل المملوء بالمواد الغزيرة والنادرة

والمشعبية . حتى لقد سبقنا الى العناية بترائنا الشعبي  
والإهتمام به المستشرقون خاصة الفرنسيين والألمان منهم .  
فاهتموا ببحث هذا التراث في معارضه القصصية والنثرية  
والشعرية .

وفي خلال القرن التاسع عشر تعاقبت دراساتهم  
وأبحاثهم عن ألف ليلة وليلة . وعن قصص « بنى هلال »  
و « سليم » . وعن العادات والتقاليد الشائعة في البيئات  
العربية الإسلامية وعن الحوادث والأغاني الزائفة بين  
الجماهير الشعبية . وعندى أن هذه العناية من أولئك  
المستشرقين لم تكن لوجه العلم وحده . وإنما كانت كذلك  
تجاوبا مع الاتجاه الاستعماري الأوروبي لاستغلال شعوب  
الشرق العربي . والاستيلاء على ما فيه من مقومات  
وطاقات .

● والأستاذ « جوستاف لوبون » يقول : لم يكن تأثير  
آداب العرب في الصليبيين صفرا . فقد استوحاها كثير من  
شعراء العرب وكتابهم . فكان سحرة مصر وعجائب  
الشرق . وغود فراوتانكريد وغيرهما موضوع قصص  
الشعراء المتجولين الذين كانوا ينشدونه بين قصر وقصر .

وهو يشير على قول الأستاذ « جوستاف جرينياوم » :  
أن أول شاعر أكويتاني هو الكونت « جيوم دي بواتييه »  
الذي دخل الى الشرق في غزوة صليبية ١١٠١ - ١١٠٢ م  
قد تأثر شعره من تلك السفارة . ذلك أنه بعد عودته من

البلاد المقدسة . أصبح ايقاع أغانيه وهيكلا العام يذكران  
بالموشح الاندلسي .

● ويفسر السير « جيب » سبب تهالك الأوروبيين على  
هذا الأدب : بان الحضارة الأوروبية في القرون الوسطى  
كانت قد برمت بالنظم الاكليروسية الضيقة ولم يستطع  
الأوروبيون ان يشبعوا رغباتهم في الأدب اللاتيني المحدود  
فاضطروا الى الالتجاء للعالم الاسلامي الذي كان مشهورا  
حتى الآن عندهم بالتفوق الحربي فحسب . ففوجئوا بان  
المسلمين كانوا يبرزونهم في ميدان الفكر أيضا . وبذلك  
تأصلت جذور الآداب العربية في أوروبا الحديثة . وشاركت  
في الطفرة التي عمت فيها في عصر النهضة (١) .

● ويقول الدكتور « جولاجر مانوس » المستشرق  
الهنغاري (٢) عن « ابن الرومي » : انه شاعر من أصل  
اغريقي عاش في بغداد خلال القرن التاسع الميلادي . وقد  
عانى كثيرا من التجاهل . واغماط الحق مما لا يستأمله  
رجل عظيم مثله فحتى في الشرق العربي لم تنشر من مؤلفاته  
الا مقتطفات فحسب . ولقد ذهب ضحية آرائه وكتابات  
الأدبية ففس له اعداؤه السم وقضوا على حياته .

● ويقول المستشرق : « درابر » الامريكي في كتابه  
المنازعة بين العلم والدين :

---

(١) مجلة الرسالة العدد ١٠٢ .

(٢) من مجلة الشبان المسلمين العدد - ٢ - ٣ .

لقد كان تفوق العرب في العلوم ناشئا من الأسلوب الذي  
نرخوه في مباحثهم . ثم قال : هذا الأسلوب هو الذي  
أرجب لهم الترقى الباهر في الهندسة وحساب المثلثات  
واكتشاف علم الجبر . ودعاهم لاستعمال الأرقام الهندية .  
وهكذا فإن الحضارة الإسلامية لا تدانيها حضارة . وقد  
سجل التاريخ آياتها باعزاز كما شهد بها المنصفون من  
فلاسفة العالم ومؤرخيه .

● وقالت الدكتورة « سيجريد هونكة » في كتابها شمس  
الله على الغرب : ان أوروبا تدين للعرب . وللحضارة  
العربية . وان الدين الذي في عنق أوروبا وسائر القارات  
للعرب كبير جدا . وان هذه الطفرة العلمية التي نهض بها  
ابناء الصحراء من العدم من أعجب النهضة العلمية  
الحقيقية في تاريخ العقل البشري .

● وقال الأستاذ « كارتيسكى » : ان الخدمات التي  
أداها العرب للعلوم لم تكن مقدرة حق قدرها من المؤرخين  
وان الأبحاث الحديثة قد دلت على عظيم ديننا لمعلماء  
المسلمين الذين نشروا العلم بينما كانت أوروبا في ظلمات  
القرون الوسطى .

● وحسبنا أيضا ان نقرأ فقرات من كتاب حضارة  
العرب للعلامة الفرنسي « جوستاف لوبون » : والذي يقول  
فيه ما يملأ انفسنا اعجابا واكبارا لاجدادنا السباقين الذين  
نشروا في الخافقين ضياء العلم . فاحالوا ظلام الجهل الذي

كان مخيما على العالم بأسره • نورا ساطعا وطاردوه حتى  
استسلم مدحورا • ومما قاله :

ان العرب فتحوا فارس : والشام فصادفوا بهما  
خزائن العلوم اليونانية فبادروا بترجمة ما كان منها  
بالسريانية الى العربية • ثم نقلوا بعد ذلك الى لغتهم مابقى  
من غير ترجمة • وظلت العلوم والمعارف تسير قدما • ولم  
يكتنفوا بذلك بل تعلم فريق منهم اللغة اليونانية لينهلوا من  
المنابع العلمية الأصيلة اذ ذاك كما تعلموا اللاتينية  
والقشتالية حين دخلوا بلاد الأسباني ونشروا بها علومهم •

● وهنا قول المستشرق « هير شفيلد » : وليس للقرآن  
مثيل في قوة اقناعه وبلاغته • وتركيبه واليه يرجع الفضل  
في ازدهار العلوم بكافة نواحيها • • ثم قال : ان الدين  
الاسلامى مخالف لهذه الأبراج المتشامخة التى تسقط من  
ضربة واحدة لأن فيه قوة • وصلابة ومتانة • تجعله قادرا  
على المقاومة قدرة تامة •

● والدكتورة « سيجريد هونكة » الألمانية تقول :

يبدو ان الاوان حان بالنسبة للغرب كى يتحدث بكل  
صدق واخلاص عن العرب • هذا الشعب الذى اثر بكل عمق  
في مجرى الأحداث العالمية والذى يدين له الغرب والانسانية  
جمعاء بالمشء الكثير •

● واثبت « امارى » المستشرق الصقلى (١) : ان صقلية مدينة للعرب بحضارتها . كما ان ايطاليا مدينة لصقلية باقتباس معالم الحضارة الغربية وقد أدى هذا الى ابتكار الشعر الوطنى . بمعنى انه منذ قلد البلاط الصقلى الاسلامى . بدأت العناية بقرض الشعر تلك العناية التى كانت السبب فى نهوض الشعر الايطالى .

● وقال « رينالدى » : لم يساعد العرب فقط على انهاض الشعر الصقلى والايطالى . بل أمدوا قصصنا بشكلها وعاداتها .

ويتصدى العلامة الأسباني « منند ذبيدال » . لبيان تأثير الزجل العربى على الشعر البروفنسى فيقول : ان أول شاعر بروفنسى شعبى نعلمه هو « جيلرمو » التاسع دون أوكتافيا . هكذا بل أول شاعر نعرفه فى لغات الغرب جميعا . وله خمس قطع الفت فى الغالب بعد عام ١١٠٢ وتجرى على نحو الزجل الاندلسى . وفعل مثله الشعراء « سركمون » . و « مركيرو » فى النصف الأول من القرن الثانى عشر .

● وقال « سيديو » : كان خيال الشعراء يتجلى فى الروايات والأقاصيص فالحق ان اتباع « محمد » كانوا اكبر المحدثين على الدوام . فكانوا يجتمعون مساء تحت

خيامهم ليسمعوا بعض الأقاصيص العجيبة التى تتخللها  
الموسيقى والغناء .

● وقول « لوبون » : ولقد كان اثر حضارة المسلمين  
فى الغرب قويا فى النواحي العلمية والأدبية والخلقية . اما  
قصة الأدب العربى الشعبى ورواد البحث فتحثاج الى  
مجلدات ضخمة وعديدة كسرّد تفاصيلها وتاريخها الحافل  
المملوء بالمواد الغزيرة . والنادرة والمتشعبة حتى لقد سبقنا  
الى العناية بترائنا الشعبى والاهتمام به . المستشرقون  
خاصة الفرنسيين والألمان منهم . فاهتموا ببحث هذا التراث  
فى ميادينهِ القصصية والنثرية والشعرية .

● وقد اعترف الكاتب الفرنسى المعاصر « اناتول  
فرانس » بفضل الحرب الاسلامية التى لم تكن تبغى الا نشر  
الحضارة العربية امام البربرية الافرنجية .

ويقصد الكاتب بذلك اليوم التاريخى المشؤم ذلك اليوم  
الذى استطاع فيه جيش « شارلمان » بقيادة « شارل مارتل »  
ان يتصدى للجيش العربى الذى انطلق بعد فتح اسبانيا نحو  
أوروبا وتوجه الى منطقة وسط فرنسا عند مدينة بواتييه .  
وقد هزم الجيش العرب فى هذه الموقعة . ثم تراجع الى  
حيث قواعده فى اسبانيا مكثفيا بفتحها ونشر الاسلام بين  
ربوعها دون الدول الأوروبية الأخرى .

ولولا هذه الواقعة فى رأى « اناتول فرانس » لمقدر

للحضارة العربية الاسلامية • ان تمتد لتشمل بلدان أوروبا  
ولتغير بالتالى وجه التاريخ ولكن لله حكمة فى ذلك •

● واعترف « هنرى دى شامبون » مدير ديفويارلمنتر  
الفرنسية بالآثار التى عادت على أوروبا نتيجة لتوقف المد  
الاسلامى فى أوروبا بعد معركة بواتييه عام ٧٣٢ م فى قوله :  
لولا انتصار جيش « شارل مارتل » الهمجى على تقدم  
المسلمين فى فرنسا لما وقعت فى ظلمات القرون الوسطى ولما  
اصيبت بفظائعها • ولا كابدت المذابح الاهلية الناشئة عن  
التعصب الدينى والمذهبى • ولولا ذلك الانتصار البربرى  
على المسلمين لنجت اسبانيا من وصمة محاكم التفتيش •  
ولولا ذلك لما تأخر سير المدنية ثمانية قرون • ونحن مدينون  
للمسلمين بكل محامد حضارتنا فى العلم والفن والصناعة  
مع اننا نزعم اليوم ان لنا حق السيطرة على جميع الشعوب  
العريقة فى الفضائل • وحسبها انها كانت مثال الهمجية وانه  
لكذب واقتراء ما ندعيه من ان الزمان قد اختلف وانهم  
صاروا يمثلون اليوم ما كنا نمثله نحن فيما مضى •

● ومثل هذا ما رده «كلور فارير » حين اعترف بانه  
قد اتاخذت على الانسانية بعد السبعمائة للميلاد كارثة لعلها  
أسوأ ما شهدته القرون الوسطى تحبط من جرائها العالم  
الغربى سبعة قرون أو ثمانية فى الهمجية قبل ان تظهر  
النهضة • وهذه الكارثة هى ذلك النصر الهائل الذى  
أحرزته فى بدايته جماعات الهركاس المتوحشين يقودها



« شارل مارتل » على فرق العرب والبربر . في مثل هذا اليوم المشئوم تقهقرت الحضارة ثمانمائة سنة وحسب المرء ان يذكر ما كان يمكن ان تصل اليه فرنسا لو ان الاسلام النشيط الحكيم الحاذق الرصين المتسامح . اذ الاسلام هو كل هذا استطاع ان ينتزع وطننا فرنسا من فظائع لا نجد لها مثيلا

● ويقول « جوستاف لوبون » في كتابه حضارة العرب : كلما تعمق المرء في دراسته المدنية العربية تجلت له أمور جديدة . واتسعت أمامه الآفاق . وثبت له أن القرون الوسطى لم تعرف الأعم القديمة الا بواسطة العرب . وانهم الذين مدنوا أوروبا في المادة والعقل والخلق . ومتى درس المرء ما عمل العرب وما كشفوه في العلم يثبت له أنه ما من أمة انتجت مثل ما أنتجوه في هذه المدة القصيرة التي كتب للملكهم قضاؤها . واذا نظر المرء في صنائعهم ونقوشهم لا يسعه الا الاعتراف بأنه كانت لهم مسيرة خاصة لم تبلغها أمة .

مما سبق تبين أن الاسلام دين حضارة . لم تقم لغيره حضارة خاصة به . وقد اضفى على كل البلاد التي شملها لونا مشرقيا من الفكر الدينى والعلاقات الانسانية والاجتماعية . كما أن المسلمين أخذوا من الحضارات السابقة . وتفاعلت حضارة الاسلام مع الحضارات العالمية الأخرى . وهذا هو ناموس الحياة فكانت حضارة متكاملة .. وستبقى من أجل الانسانية مدى الحياة .

● وهذا أستاذ آخر هو « كويلر يونج » أستاذ مادة العلاقات الأجنبية في جامعة برنستون . ورئيس قسم اللغات الشرقية فيها . يقول بعد أن ذكر بعض مآثر الاسلام على حضارة الغرب : من كل ماسبق نقصد التذكير بهذا الدين البالغ الثقافي والعلمي الكبير الذى ندين به للاسلام منذ ان كنا نحن المسيحيين في خلال أكثر من ألف سنة نساقر الى العواصم الاسلامية . والى الأساتذة المسلمين ندرس عليهم الفنون والعلوم والفلسفة . وفي جملة ذلك التراث الأوروبى الكلاسيكى الذى قام به الاسلام وصانه بكل امانة واخلاص حتى استطاعت أوروبا مرة أخرى أن تتفهمه وترعاه . كل هذا يجب أن يناسب الروح التى نتجه بها نحن المسيحيين وعلى الأخص رجال الكنيسة المسيحية نحو الاسلام نحمل اليه هدايانا الثقافية والروحية فلنذهب اليه اذن في احساس بالمساواة لكى نؤدى اليه ما علينا من فروض .

وان كل الشواهد تؤكد ان العلم الغربى مدين بوجوده الى الثقافة العربية الاسلامية . كما ان المنهج العلمى الحديث القائم على البحث والملاحظة . والذى أخذ به علماء أوروبا . انما كان نتاج اتصال العلماء الأوروبيين بالعالم الاسلامى عن طريق دولة العرب فى الاندلس .

ولن نتجاوز العدل ولا الحق اذا نحن وافيناه قروضه مضافا اليها الارباح . ولكننا سنكون من اتباع المسيح حقا اذا نحن تناسينا شروط تبادل المنفعة واذا نحن اعطينا المسلمين في حب واعتراف بالفضل والجميل .

● وهذا واحد من المستشرقين الالمان اسمه « أرنيست هرتزفلد » انصرف اهتمامه الى ميدان بعيد عن الأدب واللغات الشرقية . وقضى القسم الأوفر من حياته بين المسلمين . ولد سنة ١٧٨٩م . وتعلم حتى أصبح مهندسا عماريا . والتحق عام ١٩٠٣ م ببعثة تنقيب مسافرة الى آشور كان بين أعضائها « نور اندريا » الذى ألف فيما بعد اصدق وأفضل كتاب عن سيرة النبى ( ص ) . وكان اهتمامه بالاسلام والتاريخ الاسلامى حافزا « لهر تزفلد » الى الاهتمام أيضا .

وقد أسلم كثير من كبار رجال الالمان أمثال : « فون ليرس » الذى أصبح « عمر أمين » . والذى يقول : اننى اليوم أعرف انه من وجهة النظر العلمية ومن جهة نظر الأديان المقارنة يعتبر الاسلام اصدق تنزيل من رب الكون . وانه مفتوح امام كل المتقين والمخلصين على الأرض دون أن يكون هناك شعب مختار وبدون جشع مادى أو كنائس ذات طموح . ولذلك سأبذل جهدى لنشر الاسلام المنقذ الوحيد للبشرية التى تقاسى فى عصر الذرة .

● والأستاذان « هاملتون جب » من المستشرقين المعاصرين الذى صدر له كتاب دراسات فى حضارة الاسلام . ١٠٠ أخيرا وهو يعد أحد الذين يعتبرون بحق حجة فى ميادين الحضارة الاسلامية . والجميع متفقون على أنه لا يصدر عن هوى . أو تعصب . ذلك لأنه فى كل ما يكتب يبحث عن الحق . ويحاول الوصول الى عالم هذا الحق .

والكتاب يبدأ باعطاء تفسير للتاريخ الاسلامى . فيذهب الى ان الاسلام في كافة المناطق التى استقر بها قد تميز بطابع خاص به وهذا الطابع الخاص يمكن أن يظهر بسهولة نحو كل تلك المناطق . فهو قد اقام بسرعة تكاد تعز على التصديق في أقل من قدر امبراطورية ضخمة في غربى آسيا . . وشواطىء البحر المتوسط الجنوبية والغربية . وهو بعد ان اقام نظاما سياسيا في الأماكن التى دخلها سارع باقامة نظام ثقافى دينى مشترك يقوم على مفهومه العالمى الشامل . ومن هنا كان عليه ان يواجه المفهوم العالمى للمسيحية . وان يحطم في الوقت نفسه الزرادشتية والديانات الثنوية . كما كان عليه أن يقيم ستارا في وجه انتشار البوذية . . وقد نجح الاسلام في هذا . كما نجح بالتدريج في ايجاد اكبر درجة ممكنة من الوحدة الدينية والاجتماعية والثقافية في العالم الاسلامى . وقد ساعده على هذا انه اكد المبادئ الاخلاقية التى تعتبر تراثا مشتركا بين ديانات التوحيد . وانه احترم جوهر الانسانية . فلم يفضل انسانا على انسان . . وفي الوقت نفسه لم يقهر الأخذ بين الديانات الأخرى . ولم يعرقل خطاهم .

وهو يرى ان قيام الخلافة الأموية عام ٦٦١ م كان ثمرة للتسوية التى تمت بين المطالبين بمثل اسلامى اعلى . وولاء مشترك للتراث وبين مفهوم المكين الذى لم يخرج عن كونه مفهوما دنيوى الصبغة . ثم كان اهم ما واجه الأمويين هو عملية التنسيق بين البناء الاجتماعى لهيكل

الدولة وبين الاقتصاد الزراعى فى الولايات المفتوحة . ثم تحقيق عملية التنسيق هذه فى اطار المبادئ الخلقية فى الاسلام . وقد نجح المتدينون بالاتحاد مع الامويين فى اسقاط تلك المبادئ المتشدة التى نادى بها المغالون من الخوارج والشيعة ثم جاء العباسيون . بعد أن كبر حجم الأمة . ومع انهم اعتمدوا على المتدينين أو بعبارة أخرى على اهل السنة . . الا أن هؤلاء لم يقدموا حلولاً يمكن أن تخدم المناطق الشاسعة . ومن هنا فقد اعتنق المعارضون لها مذاهب جديدة يدعو بعضها الى الفصل بين السلطة الدينية والسياسة . أو وضع الواحدة فى وجه الأخرى اذا لزم الأمر .

ثم كبر حجم الخلاف حينما حاول المأمون وخلفاؤه اقرار المبادئ ذات الصبغة اليونانية . على أن الذى يذكر فى هذه الفترة أن الاسلام كان أكبر من أن يرتبط بأى نظام سياسى وافد . وأن تعاليمه كانت من المرونة والحيوية بحيث اتسعت للمفاهيم الجديدة وقد سارع المثقفون باعطاء حلول جديدة للمشكلات الجديدة .

# التصوف فى الاسلام

---

● يقول الاستاذ « هاملتون جب » فى كتابه دراسات فى حضارة الاسلام • ويحلل النزعات الدينية عند المسلمين فى فصل يعتبر من أهم فصول الكتاب • اذ يقبل الى المصادر التى استمدوا منها فكرهم والعلاقة بين الغيب والعالم المنظور • وهو يصل الى أن تضيف مصادر الفكر الاسلامى الدينى الى الفئات الآتية :

١ - المواقف والمعتقدات البدائية التى ظلت حية فى الأمة الاسلامية •

٢ - تعاليم القرآن واثره مشفوعين بالسنة النبوية •

٣ - قيام علماء الكلام ورجال الدين بتنظيم المعتقد الاسلامى والاخلاقى الاسلامى على أصول منهجية •

٤ - تأثير الطرق الصوفية •

وهو من أجل هذا يتعرض للأساس الروحى •

والمترجمون يختارون كلمة التسمية في مقابل Animism لأنها تعنى المبدأ القائل بوجود الأرواح في المظاهر الطبيعية .

كما يتعرض للرسول ( ص ) وللقرآن الكريم . وللشريعة الغراء . وعلم الكلام والتصوف . وهو في كل منها يأتي بزاوية جديدة . أما القسم الثالث . والخاص بدراسات في الأدب العربي فان ما فيها لا يعتبر جديدا تماما على القارئ العربي .

والذي لاشك فيه انه ليس من المطلوب ان ينظر بها المسلم ذلك لأن للمستشرق معتقداته ومنهجه . وطريقته الخاصة في النظر للأشياء . المهم ان يكون المؤلف صادقا مع منهجه العلمي . ونظراته الخاصة به . والمؤلف قد احتاط لنفسه . وللنظرة العلمية حين قال في التصوير الذي قدم به النسخة الانجليزية :

والتعميمات على هذا الذي قد تشوه . أو تزور بعض الشيء ما في المعلومات الواقعية من دقة وتعقيد . ولذا كانت هذه المقالات عرضة للنقد الذي ينصب على مثل تلك التعليمات ولكن من الضروري ان نؤكد للقارئ بان وراء كل تصميم مجموعة وفيرة من الدراسات المتأنية المسهبة للمصادر الأصلية .

● والدكتور « مارتن لينجر » أستاذ اللغة الانجليزية بالجامعة المصرية سابقا . والمشرف على أكبر مكتبة في

العالم • مكتبة المتحف البريطاني بلندن • والذي درس  
التصوف الاسلامي فاستهواه بما فيه من عمق ومعرفه ومن  
هدى ونور وأقبل عليه وبذوقه وقلبه • وعقله ينشده عنده  
الطريق واليقين •

وعلى المعراج الصوفي وصل الدكتور « لينجر » الى  
الله • فاجتباها سبحانه وهداه الى الاسلام ومن ثم أصبح  
الدكتور « لينجر » البريطاني الدكتور «أبو بكر سراج الدين»  
العالم الصوفي الذي يبشر بالروحانية الاسلامية في آفاق  
الغرب • وربوع الشرق • داعيا البشرية كافة الى هذا  
الرحيق المختم والنبع السلسيل والنور الالهى المبين •  
الذى يملك وحده انقاذ البشرية من الجاهلية المادية التى  
الحدث • وتعددت وأخذت تبتعد عن الله وعن هداه •

● يقول « أبو بكر سراج الدين » : والحق اننى لم أجد  
في المسيحية ولا في غيرها ما يقارن بالتصوف الاسلامي  
وان هدف الزهنية • وهدف الطريق الصوفي مختلف جدا  
سلوكا ومعرفه • وتذوقا • وذوقا •

● ويقول « أبو بكر سراج الدين » : لقد كتبت في كتابي  
فصلا عن هذه العقيدة • حذهب وحدة الوجود – أردت أن  
اثبت فيه • ان الشيخ الأكبر « محيى الدين قدس الله » سره  
لم يكن هو المؤسس لهذه العقيدة كما يزعم رجال الاستشراق  
فهذه العقيدة توجد في الاسلام منذ يومه الأول • ولكن  
بعبارات أخرى •



وتوجد أيضا في القرآن الكريم : « اينما تولوا فثم وجه الله » • « كل شيء هالك الا وجهه » : • « كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام » •

والامام « الغزالي » حجة الاسلام • يثبت هذا المذهب في رسالته – مشكاة الأنوار • قبل نصوص الحكم « لمحيى الدين » بمائة عام •

وهذه العقيدة يعبر عنها بصعوبة انها ذوقية لا عقلية •

ويقول الشيخ الأكبر أيضا : كنت جالسا في حال الذكر فاذا بهاتف يقول لى : قل هو الأول والآخر والظاهر والباطن • • فقال : ثم كرر الهاتف قوله ثلاث مرات فقال « محيى الدين » : افهم الأول • وافهم الآخر • وافهم الباطن • ولا افهم الظاهر • • لأننى لا أرى الا الأشياء المخلوقة • • فقال الهاتف : لو كان ظاهرا غيره لقلت لك فلا ظاهر سواه •

× وفى دعاء الرسول المصطفى ( ص ) : انت الظاهر ولا فوقك شيء • ومعنى فوق لابد أن يكون ليس عليك غطاء • • أى لا ظاهر سواه •

× وفى حديث الرسول ( ص ) : كان الله ولم يكن معه شيء • وهو الآن على ما هو عليه •

– فهل يوجد من ينكر هذا ؟ • • انه الآن على ما كان عليه – أى لا سواه – حتى العالم الظاهر لا يتجاسر أن

ينكز ؟ • وهل يمكن أن نزيد شيئا ؟ • وهل يمكن أن نضيف  
جديدا الى الله سبحانه وتعالى • ثم الاسم سبحانه وتعالى  
الحق تدل على أن لا حق الا الحق •

وكما تقول : لا اله الا الله • نقول : لا حق الا الحق  
فاذا لا يوجد في الحقيقة أى شيء غير الله •

ويقول : الطرق الصوفية ضرورة حيوية للعالم الاسلام  
• لأنها التطبيق العملى للتصوف • ولأنها تحمل هذا المشعل  
القوى الذى ينير الطريق لرواده والتصوف هو الاحسان  
كما عرفه الرسول الكريم عليه الصلاة والسلام :

× ان تعبد الله كأنك تراه - وكلمة تعبد - تدل على  
مداومة في العبادة • أى أن تكون عبدا قائما لله في مقام  
الاحسان • وفى عصر النبى ( ص ) كانت قلوب الصحابة  
منيرة بنور النبى فاستغنوا عن الطرق •

وفى أعقابهم جاء التابعون يترقق بيئتهم بقية من هذا  
النور • ثم ابتدأ شيء يشبه الطرق زاوله «الحسن البصرى»  
كان حوله تلاميذ يرشدهم ويوجههم •

ثم اقتضت الضرورة • أن يوجد هذا التنظيم الدقيق  
ليتولى الارشاد العام •

والطرق كالمذاهب الفقهية • ولكن على مستوى أعلى

فاسلام الطرق على مستوى الاحسان . ولا بد من الاثنين  
معا . وكان سيدنا أحمد العلوى يقول : المشايخ الصوفية  
هم مجتهدو الاحسان . والأئمة الأربعة هم مجتهدو  
الاسلام والاشعرى مجتهد الايمان .

ويحضرنى بهذه المناسبة ان جريدة في الجزائر كانت  
تتعوض دائما للطرق الصوفية . وكان العلماء يترددون  
عليها وانكر بيتا جميلا من قصيدة رائعة في الرد على هذه  
الجريدة وهو :

يا ناطح الجبل العلى لتوهنه  
أشفق على الرأس لا تشفق على الجبل

ولاشك ان العالم الاسلامى في عصرنا أحوج مايكون  
الى هذه الطرق . . وأحب أن أقول : ان رجال الفكر كافة  
يقدرون التصوف الاسلامى ويحترمون الاسلام باحترامهم  
للتصوف .

وقد طفت بكثير من بلاد آسيا وأفريقيا ولمست اثر  
التصوف والطرق في حياة المسلمين ونشاطهم .  
ان الطرق قوة كبرى بعيدة الأثر في حاضر المسلمين  
ومستقبلهم .

وحينما كنت في نيجيريا كنت أرى أبناء الطرق الصوفية  
هم الذين يعمرن المساجد والأندية . وفي كافة العواصم  
الأفريقية كنت أرى هذه الظاهرة .

وفي السودان والمغرب اتصلت بالطرق الكبرى . كما  
اتصلت بالقادرية والتيجانية عن طريق الشيخ الفاتح قريب  
الله . ورأيت الآمال الكبار التي تملأ الصدور والقلوب  
وللطرق الصوفية أثرها الضخم في مقاومة الاستعمار  
والتبشير . ثم أثرها في نشر الاسلام خصوصا في الهند  
وجاوه والشرق الأقصى وأفريقيا .

والتصوف عندي هو وحده القادر على انشاء جيل  
عربي اسلامي . مزود بالعزمات القوية . وبالاخلاق  
الفاضلة جيل يتمسك بالعروة الوثقى . وبالمثاليات العليا  
.. جيل متطهر من مادية الغرب الحادة وانحلاله .  
ويؤسفني أن أقول أن كثيرا من الشباب في الشرق  
ما يزال رغم تحرر أرضه مستعمرا للغرب في تفكيره وعواطفه  
وأخلاقه .

ويستطيع التصوف اذا تزود به الشباب ان يملأ هذا  
الفراغ النفسى وان يطرد من قلب الشباب تراث الغرب  
والحاده وانحلاله . بل يستطيع التصوف فوق هذا ان يمد  
يده المنجدة للانسانية كافة لينتشلها من هذه النكسة التي  
تدمر روحه وتهبط بمثله وتبعده عن الله ورسالاته .

ان التصوف الاسلامي يمثل الحقيقة الروبانية العليا  
التي ترفع المحجب انه الحل الوحيد لكافة المشاكل الفلسفية  
والمذهبية التي تحيل الانسان الى آلة تدمر نفسها وتدمر من  
يحيط بها .

اننى أوروبى وقد وجدت خلاص روحى ونجاتها فى  
التصوف ويستطيع كل عربى أن يجد ما وجدت اذا وجد  
الدعاء والهداة وتلك هى رسالة الصوفية فى هذا العصر .

● ومن شهادة الدكتور « مارتن » تبين لنا أخطاء رجال  
الاستشراق خطأ كبيرا فى دعواهم :

ان التصوف الاسلامى استمد أصوله من الثقافات غير  
الاسلامية .

فأساس التصوف نجده فى القرآن الكريم . وفى  
الأحاديث النبوية وفى منهج الرسول . وفى حياة الصحابة  
والقرآن حينما يدعو الى ذكر الله . والى الاستغفار وتطهير  
الجوارح . وبتقوية القلب ورياضة الروح .

والحجاز اليوم لا يوجد فيه اعتكاف . لأنه لا يوجد فيه  
اعتراف بالتصوف . ولا يوجد به ايضا أولياء لأن الولاية  
لا تنبت الا فى البيئة الصوفية .

والمستشرقون يتظاهرون بحب التصوف الاسلامى . .  
ويسردون فى الحديث عنه . ولكنهم لا يفهمون هذه العقيدة  
ولا يتذوقون هذا المنهج ولو فهموا وتذوقوا لأسلموا  
وتصوفوا .

● « فماسينيون » الذى تخصص كما يقول فى دراسة  
« الحلاج » يتجاهل كلماته التوحيدية . ليثبت أنه لم يكن  
موحدا على مذهب وحدة الوجود .

وان بعض المستشرقين لهم اغراض وأهداف فيما يكتبون عن التصوف . ولقد عرفنا عن « ماسينيون » أنه رجع الى دينه عن طريق التصوف . والمتصوف شيء كلي . و « ماسينيون » كمسيحي لا يمكن أن يفهم التصوف فهما حقيقيا . ولهذا نجد أكثر المستشرقين يميلون الى شيء من انكار التصوف وهم لا يشعرون .

● وهذا « نيكلسون » يقول : انه يحب التصوف .. وهو ينشر رسائل « ابن تيمية » ويعجب بها .

● والأستاذ « اربرى بكمبرج » يحترم التصوف ككل ويلمزه في كثير من وسائله ومعارفه .

● ويقول الدكتور « مارتن » : ولقد نشرت بالمجلة الاسلامية بلندن . مقالا تحدثت فيه عن أصول التصوف . ورددت فيه على دعاوى المستشرقين .

● والعلامة الفرنسي « رينيه جينو » يقول : الحق أن التصوف عربي اسلامي . كما أن القرآن الذي يستمد التصوف أصوله منه مباشرة . عربي اسلامي وإذا كان التصوف يستمد أصوله من القرآن فمن الطبيعي ألا يوجد قبل أن يفهم القرآن ويفسر ويتدبر تدبرا تنفجر عنه ينابيع ( الحقائق ) . التي هي في الواقع معناه العميق ولقد فسر القرآن أولا لغويا . ومنطقيا وكلاميا ولكن تفسيره صوفيا اقتضى مرور زمن لتأمله في عمق وشمول . وإذا كان القرآن مصدر الشريعة . والحقيقة معا . فلا يمكن أن يوجد بينهما

تناقض أو اختلاف ما • وكيف يوجد الاختلاف ومصدرهما  
واحد ؟ - وكيف يوجد الاختلاف والحقيقة لا تقوم الا على  
الشريعة في أساسها وفي سندها •

ولابد في التصوف من شرط جوهري هو التأثير الروحي  
أو بتعبير أدق البركة • وهي لا تتأتى الا بواسطة شيخ •  
ومن هنا كانت الطرق • ومن هنا كانت السلسلة • وما  
السلسلة الا بركات تنتقل من شيخ الى مريد يوشك أن يصبح  
شيخا فيؤثر بدوره في مريد أو مريدين •

ونختم هذه الكلمة بملاحظة جوهريّة تتعلق بطبيعة  
التصوف وهي أن التصوف ليس عملا عمليا ولا بحثا نظريا •  
أنه لا يتعلم بواسطة الكتب على الطريقة المدرسية بل أن  
ما كتبه كبار مشايخ الصوفية أنفسهم لا يستخدم الا كحافز  
مقو للتأمل • والانسان لا يصير بمجرد قراءته متصوفا •  
على أن ما كتبه كبار الصوفية لا يفهمه الا من كان أهلا  
لفهمه • ولأجل أن يسير الانسان في طريق التصوف لابد له  
من :

١ - استعداد فطري خاص لا يغنى عنه اجتهاد أو  
كسب •

٢ - الانتساب الى سلسلة صحيحة • اذ أن البركة التي  
تحصل من الانتساب الى السلسلة الصحيحة هي الشرط  
الأساسي الذي لا يصل الانسان بدونه الى أية درجة من  
درجات التصوف حتى البدائية منها • ثم يأخذ المتصوف

الطيب الفطرة • الذى باركه شيخه فى الجهاد الأكبر التأمل  
الروحى • وفى الذكر – أى استحضار الله فى كل ما يأتى  
وما يدع • وفى تركيز الذهن فى الملأ الأعلى فيصل موقفا من  
درجة الى درجة • حتى يصل الى أعلى الدرجات ، وهى  
حالة تسمو على حدود الوجود المؤقت فيصبح ربانيا ذلك  
هو الصنوف الحقيقى •

● والأستاذ « جاك دى ماركيت » : يقول فى كتابه مقدمة  
للمقارنة فى مذاهب التصوف • وهو مقارنة بين تصوف  
الهند • وتصوف المسيحية • وتصوف الاسلام : فخلاصة  
التصوف الهندى – تحذير المرء من شهواته • وتحذيره من  
قمع هذه الشهوات بالعنف والقسوة فرياضة الرحمة هى  
مفتاح الحياة الأبدية •

– وخلاصة التصوف اليونانى : ان الله جوهر من  
العقل الخالص من شوائب الأجسام وأن التأمل فى الحقائق  
هو سبيل الوصول الى الله •

– وخلاصة التصوف العبرى – اذا كانت مخافة الله  
تاج الحكمة فهى أيسر لباس المسكين • وخلاصته المستعارة  
من فلاسفتهم مذهب « فيلون » الذى يقول : ان الله خلق  
العقل ليعمل به فى الموجودات • ومنها الانسان •

– وخلاصة التصوف المسيحى : ان نجات الروح لا تكون  
بغير نعمة من الله وبغير فداء •

– وخلاصة التصوف الإسلامى شعبتان :



١ - شعبة تذهب الى اعتزال الدنيا لأنها باطل . وتقنى  
في الله لأنه هو الحق دون غيره .

٢ - وشعبة أخرى لا تعتزل الدنيا لأن الله سبحانه  
وتعالى يتجلى فيها . وآياته التي يتجلى فيها . هي سبيل  
الوصول اليه . وهذه هي الصوفية المفضلة في الاسلام .

لا افعال للدنيا ولا انحصار فيها . بل نفاذ منها الى  
الحق والى الكمال . . و خلاصة الخلاصات جميعا :

ان الايمان سعادة الروح . وان المعرفة والبصيرة قوام  
السعادة .

● أما شيخ المستشرقين العلامة « رينولد نيكلسون » :  
فيحدثنا عن الشريعة والطريقة . والحقيقة في محاضرات له  
عن الشخصية في التصوف :

انكم جميعا تعلمون معنى كلمة التصوف . واننى لا  
استعملها هنا الا في المعنى العادى . أى في الدلالة على  
التصوف الاسلامى . او على تلك الحياة الدينية الخاصة  
التي نقرأ وصفها في اقوال متصوفة المسلمين ومؤلفاتهم  
وربما يعنينا في هذا الصدد ان نشرح الى أى حد تتضمن  
تلك الحياة أو تتضمن التجربة الصوفية فكرة الشخصية  
سواء اكانت شخصية الصوفي العابد نفسه . أم شخصية  
الرسول . أم شخصية من نعبد وهو الله .

ولم تجد الحياة الدينية الاسلامية مثالا اعلى في أى  
انسان الا في شخصية النبی محمد . فاذا بحثنا في الصلوات  
التي يعتقد المسلمون وبخاصة الصوفية بوجودها بين الله  
ورسوله من جهة . وبين الرسول وانفسهم من جهة أخرى .  
فقد وصلنا الى لب المسألة التي تصدينا لبحثها .

والقرآن يعلن بان الله هو الحق . وان ما يدعون من  
دونه هو الباطل وان كل شيء هالك الا وجهه . وان كل من  
على الأرض فان . ولا يبقى غير وجه الله . وان الله نور  
السموات والأرض . وانه أقرب الى الانسان من حبل  
الوريد . وانه ما يكون من نجوى ثلاثة الا وهو معهم .  
تلك هي الآيات التي لا تكل السنة الصوفية عن ترديدها لأنهم  
نظروا الى الله ، قبل كل شيء . وبعد كل شيء . نظرتهم  
الى المحبوب بالذات . أما الرسول فقد أحب الله هذا الحب  
أيضا . وان امتزج حبه بشيء من الرهبة والخوف من الله  
وقد وصف الله نفسه في سورة البروج : بانه يحب المتقين  
ويحب الصابرين . ويحب المتطهرين .

● وهذا رأى أحد كبار المفكرين العالميين الفرنسيين  
الكاثوليكى . والذي هداه الله الى الاسلام وتسمى الشيخ  
« عبد الواحد يحيى » انتهى به البحث الى الاسلام والتصوف  
ومارس التصوف نظريا وعمليا حتى ليعد أكبر الحكماء في  
العصر الحديث . وترجمت كتبه الى اللغات الحية . وكان  
أثره في الغرب كبيرا . الى درجة ان كثيرا من الجمعيات

في أوروبا كونت باسمه لتبالمغ اثره وتحذو حذوه .

والعالم في هذه الكلمة يكتب عن تجربة وخبرة وممارسة  
لا عن وجهة نظرية وحسب يقول :

يبدو ان كثيرا من الناس يشكون في ضرورة التزام  
الشريعة لمن يريد أن يسلك السلوك الصوفي . وهذا في الواقع  
استعداد نفسي لا يوجد الا في الغرب الحديث ولا شك في أن  
أسباب ذلك متعددة . ولا يعني هنا البحث في مدى المسؤولية  
التي تقع على عاتق رجال الدين أنفسهم الذين يميلون الى  
انكار كل ما يتجاوز حدود الشريعة في مظهرها الحرفي .  
فليس ذلك جوهر بحثنا هنا . بيد انه من المدهش ان بعض  
من يقعون فيما وقع فيه رجال الشريعة . وان كان بطريقة  
عكسية ذلك انهم ينكرون ضرورة الشريعة أو يهملون العمل  
بها .

وقد يكون من المحتمل ان نرى أحد ممثلي الشريعة  
يجهل التصوف وان كان جهله لا يبرر انكاره . ولكن ليس  
من المحتمل وليس من الطبيعي ان يجهل رجل التصوف  
ميدان الشريعة . ولو من جانبها العملي ذلك ان الأكثر . .  
وهو - التصوف - يتضمن بالضرورة الأقل . وهو  
الشريعة .

على أن نظرة من يريد أن يسلك السلوك الصوفي الى  
الشريعة من حيث عدم أهميتها . وعلى الخصوص أهمية  
الجانب العملي منها بالنسبة له . هذه النظرة تتضمن ولو

نظريا . تقليل أهمية الجانب العملى فى التصوف نفسه وفى هذا الخطوة كل الخطوة . فانه من المشكوك فيه كثيرا . ان يتوفر للشخص الذى عنده هذه الفكرة . الاستعداد الصوفى . ومن الخير له أن يلتزم الشريعة التزاما كليا قبل ان يبدأ السلوك . فاذا لم يمكنه التزامها فلا خير فيه بالنسبة للجانب الصوفى .

ان تقليل شأن الشريعة انما هو مظهر من مظاهر الروح التى لا تبالى بما أنزل الله واعادة تكوين الروح الخاضعة لما أنزل الله هو أول خطوة فى طريق السالكين وتجاهل الناحية العملية . انما هو سمة من سمات الغرب الحديث على الخصوص ومن الطبيعى ان يقوم الجو الدنيوى الذى يعيش فيه الغربيون عقبة فى سبيل فهمهم للجانب العملى من الشريعة وممارستهم له . بيد أن مقاومتهم لهذا الجو الدنيوى هو بالضبط العلاج لانحرافهم هذا . وهو السبيل الى عودتهم الى النهج المستقيم . اعنى التزام الشريعة .

قلنا : ان الاتجاه النفسى الذى نتحدث عنه هنا : انما هو سمة من سمات الغرب الحديث . وفى الواقع لا يمكن ان يوجد هذا الاتجاه فى الشرق . ذلك ان الروح الدينية الصحيحة لاتزال مهيمنة فى بيئاته .

ثم ان الشريعة والحقيقة متصلتان اتصالا يجعل منهما مظهرين لشيء واحد . احدهما خارجى والآخر داخلى . او احدهما ظاهر والآخر باطن .

لذلك كان ما يوجد في الغرب الآن من جماعات تدعى انها على المنهج الصوفي وهى مع ذلك لا تركز على اية شريعة الهية - مجرد خداع . ومن البدهى ان هذه الجماعات من وجهة النظر الصوفية الصحيحة - ليست على شىء .

ولشرح الأشياء بأبسط الطرق نقول : ان الانسان لا يشيد القصر في الهواء . انه لا يشيد على غير أساس وكل فكرة لا تركز على أساس من السنة الصحيحة انما هى بناء في الهواء . انها بناء على غير أساس .

والبناء الذى يمكن أن يبقى على الدهر لابد له من أساس مدعوم وعلى الأساس يرتكز البناء كله حتى الأجزاء العليا منه . والارتكاز على الأساس يستمر حتى بعد انتهاء البناء .

وعلى هذا النمط تكون النسبة بين الشريعة والتصوف فالشريعة الصحيحة هى الأساس الذى لابد منه لكل سالك وكالأساس تماما لا يمكن طرح الشريعة بعد سلوك الطريق . بل نقول أكثر من ذلك .

انه كلما سار المتصوف في طريقه واستغرق فيه . بدت له ضرورة الشريعة واستنارت معرفته بها . وأصبح فهمه لها أكثر عمقا وأكثر دراية بحقيقتها من هؤلاء الذين درسوها وآمنوا بها دون أن يضربوا بهم في الميدان الصوفي . ذلك انهم لم يروا من الشريعة الا مظهرها الخارجى . ولكن

الصوفي يعيش في جوها الروحي ويحيهاها اذا جاز هذا التعبير .

على ان هذا الذي لا يعتنق شريعة صحيحة ولا يلتزمها لا يمكن ان يحيا الا حياة دنيوية بحتة . فلا يمكن ان يطلق على رجل دين فضلا عن ان يطلق عليه وصف الصوفي . على ان الغربيين الذين يجعلون الدين بمعزل عن نشاطهم اليومي كما هو شان الاكثرية الساحقة منهم . فلا يمكن ان يوصفوا بانهم متدينون . وان آمنوا بعيسى ؑ وأدوا الشعائر الكنسية .

واذا كان لا يقبل من رجل الدين ان يعلن تدينه دون ان يجعل للشريعة السيطرة على قياده . فانه لا يقبل من باب أولى من رجل التصوف ان يزعم انتسابه الى الصوفية دون ان تسيطر شعائر الدين والتزاماته على حياته وهناك لا شك نوعان من الحياة :

حياة دينية . . وحياة دنيوية . ومع ذلك فالفرق بينهما انما هو من جهة ما تصطبغ به فكرة الانسان عن الأعمال التي يؤديها .

أريد ان اقول : ان الأعمال في نفسها لا توصف بانها دينية او دنيوية . وانما يتأتى لها أحد الوصفين بسبب سيطرة الفكرة الدينية عند القائم بهذه الأعمال أو عدم سيطرتها . وقد يكون العمل واحدا في نوعه ويؤديه شخصان فيوصف عند احدهما بأنه ديني . وعند الآخر بأنه دنيوي .

فان كان القصد لله فالعمل ديني . وان كان القصد شيئا آخر  
فالعمل دنيوي والحديث الشريف يوضح هذه الفكرة كل  
التوضيح .

× « انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى  
فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله .  
ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة ينكحها فهجرته  
الى ما هاجر اليه » .

ومن البدهي ان الحديث في اوله عام بالنسبة لكل  
الأعمال وان مسألة الهجرة فيها تطبيق جزئي لقضية عامة .

وفي العصور القديمة لم تكن هناك تفرقة بين دين ودنيا .  
بل لم يكن هناك مجرد الفهم أو مجرد التخيل لفكرة الانفصال  
هذه . وانما نشأت هذه الفكرة حينما تدهورت الانسانية  
وانحطت شيئا فشيئا . وها نحن اولاء قد وصلنا في هذا  
التأخر الى درجة أن الغرب حاليا يصعب عليه كل الصعوبة  
أن يفهم فكرة ضرورة سيادة الروح الدينية في مجتمعاته ،  
انه على نهج انفصالي لا يوجد في الحياة السليمة .

واننا نرى ضرورة التزام الشريعة لكل انسان .  
ولكننا نؤكد ونحن على يقين من الأمر لهؤلاء الذين يريدون  
ان يسلكوا الطريق الصوفي بانهم لن يصلوا حتى الى أولى  
مراحل الطريق اذا لم يلتزموا الشريعة التزاما تاما .

ليس التصوف في الاسلام كما يتصوره البعض سلبية وعزوفاً عن الحياة وانصرافاً عنها وعزلة في كهف أو مغارة . . . ولكنه فهم دقيق لرسالة الانسان في هذه الحياة الدنيا ومراقبة لله في كل الأعمال . وليس مصدره سوى روح الشريعة ومبادئها العامة .

غير ان المستشرقين ذهبوا مذاهب شتى في بحث هذا الموضوع ومعرفة مصادره ورأي بعضهم ان التصوف مذهب دخيل في الاسلام . مأخوذ . اما من رهبانية الشام . واما من افلاطونية اليونان الجديدة . واما من زرادشتية الفرس واما من فيدا الهنود . وهو رأي « جونز » .

ولقد كان للطرق الصوفية دوران واضحان لا سبيل الى انكارهما :

— الدور الأول هو استغلال الاستعمار لهذه الفرق لخدمة اغراضه .

— والدور الثاني هو ما قام به المتصوف المسلم في قلب أفريقيا من الدعوة للاسلام ونشره على نحو عجزت عنه قوى التبشير الضخمة المؤيدة بمال وجاه الدول المستعمرة .

وفي مصر في ابان الاحتلال البريطاني كانت الطريقة الدمرداشية التي يرأسها « عبد الرحيم الدمرداش » تحظى برعاية الاستعمار . وقد حرصت الصحف الدائرة في فلك



وفجأة بدون مقاومة منى ولا اعتراض ولا احتجاج  
وبدون ما سبب سأختفى مكفنا بالوحدة والسكينة  
ومشيما بمناديل الورد والفل وأطفال النجوم ونبات  
الجداول .. وفى الحال سأتحول الى نبأ فى جريدة والى  
عبارات نعى فى رسالة والى حديث يدور بين أصدقائى  
فى الأسابيع الأولى كلما اجتمعوا .. )

ويتصور المؤلف أن الحياة لا بد أن ستعوض بلاده  
عنه بطفل جميل يقضى أعوامه الأولى فى الغابة ثم يتحول  
عنها الى المدينة يسير على دربه ويحمل رسالته .

( فى ذلك اليوم وفى الساعة الخامسة صباحا منه .  
سيلقى الفجر مع الندى فى حدائق بلادى طفلا ستكسوه  
الزهور بأكامها وسيطعمه البنفسج من ذوب خدوده ،  
سيعيش فى الغاب مدة طويلة تأتها فى الوهاد وشعاب  
السهول والأودية ثم يدخل المدينة منتصرا .

احفظوا هذا التاريخ ، احفظوه وترقبوه ،  
واتظروا ولادة هذا الطفل . هكذا اخترت يوم موتى:  
وهكذا اخترت منيتى فلقحتها بولادة هذا الطفل .

جموع الصوفية في رسم صورة فردية للشعوب التي احتلتها  
٠٠ وقد نشرت الصحف في ١٨ ابريل عام ١٩٣١ ان احتفالات  
تكية المولوية بالحملية الجديدة قد حضرها الأجانب من  
فرنسيين وأمريكان وألمان وإنجليز ٠ وثلاثة وزراء مفوضين ٠

وقالت : ان الدراويش قاموا وانتظموا في حلقة الذكر  
المستديرة ٠ وأخذوا يذكرون الله ٠ وكلما احتدم الموسيقيون  
في عزف الأناشيد رأيت الدراويش قد امتدوا في اللف  
والدوران على نحو بديع ٠

وقد كانت تنقل هذه الصورة الى أوروبا على انها هي  
— صورة الاسلام — وقد ظهرت في خلال فترة سيطرة  
الاستعمار على العالم العربي عديد من الطرق التي لم يكن  
لها هدف سوى خلق روح القدرية ٠ والنكوص عن الجهاد  
ومخالفة مفاهيم الاسلام في الحرية والجهاد ٠ اما السنوسية  
والمهدية فقد آمنت بمفاهيم الاسلام وقامت دعوتها على  
أساس تحرير الوطن من الاستبداد العثماني ومقاومة النفوذ  
الأجنبي ٠ وجهاد المهدية ضد الانجليز وجهاد السنوسية  
ضد ايطاليا معروف ٠

وأشار « علال الفاسي » في كتابه المغرب العربي ٠ عن  
دور الطرق الصوفية في مراكش قال : ان الدعاية الفرنسية  
جندت في الشمال الأفريقي قسما كبيرا من مشايخ الطرق  
الصوفية الذين اعتادوا أن يعملوا لمصلحة رجال الحكد أو

الذين خلقتهم الادارة الفرنسية لتسخيرهم في أغراضها .  
 فاشتغل « محمود التيجاني » في الجزائر . و « عبد للحي  
 السكّاني » في المغرب . و « ابن عزوز » في تونس دعاء  
 متحمسين للسياسة الفرنسية . وقال : ان الطرق الصوفية  
 كان لها أثر كبير في المغرب العربي ولكن تدهور الأمل وتغلغل  
 الفوضى الاجتماعية في معظم القبائل قلب هذه الطرق الى  
 منظمات يشرف عليها في الغالب انتفاعيون نصبوا أنفسهم  
 ليكونوا الوساطة الفعالة بين الحكومات المحلية وبين الشعب  
 . . وكانت السلطة لا تستطيع حفظ الأمن ولاجبي الضرائب  
 . . ولا تعبئة الجيوش الا عن طريق هؤلاء الذين يدعون  
 انهم يشقون عليها من بركة نفوذهم ما يسهل عليها تحقيق  
 أغراضهم . وقد سار هؤلاء المشايخ يتجولون في القبائل  
 والمدن يبشرون بسقوط الألمان وبشاعة حكم الاتراك وينزهون  
 بقيمة العمل العظيم الذي تقوم به فرنسا وانجلترا في الشرق  
 العربي .

● ومما ذكره « علال الفاسي » : ان فرنسا اتجهت  
 الى انشاء خلافة اسلامية في أفريقيا الاسلامية تحت حكم  
 سلطان فرنسا .

ومما يتصل بهذا أن المسلمين الذين تيقظوا الى خطر  
 هذه الفرق على حركة التحرر قد فطنوا أيضا الى مفاهيم  
 الاسلام الحق التي تحرقها الطرق الصوفية على النحو الذي  
 صوره الشيخ « محمد عبده » من الدعوة الى التواكل

والقدرية • وتنفير الناس من العمل • وتحت هذه العناوين يمكن دعوة الناس الى قبول الاستعمار والرضا بالحاكم المستبد • وقبول الغزو الأجنبي • وهذا ما يختلف اختلافا بينا مع ما دعا اليه الاسلام من الجهاد ومقاومة الغاصب واليقظة • والسعى في الأرض • واقتحام مجاهل العلم وكشف قوى الطبيعة والعمل المتصل •

ولا شك أن الطرق الصوفية في مذاهبها هذه تختلف اختلافا واضحا عن مذهب التصوف العقلي • أو الجسدي الذي دعا الى رياضة النفس على قمع الشهوات ورفض الدنيا • فإن هذا المذهب من شأنه أن يدفع المسلم الى الجهاد • مؤمنا بالاستشهاد في سبيل الحق الذي يؤمن به حيث يرى الدنيا لا تغريه • وهذا هو الفهم الصوفي الذي فهمه المجاهدون من المسلمين في الصدر الأول • أما الزهد بمعنى الانصراف من الدنيا • فهو ليس مذهباً في الاسلام •

وهكذا حرص دعاة التغريب من المبشرين والمستشرقين وأعاونهم من كتاب الغرب الى البحث في الصوفية وإثارة مذاهبها ودعواها والحديث عن المتطرفين من دعائها أمثال: « السهروردي » و « ابن عربي » و « الحلاج » و « عبد القادر الجيلاني » • وهم في ذلك إنما يهدفون الى بلبلة الفكر العربي • وإثارة مذاهب الحادية ومعقدة يقصدون من ورائها تصوير الاسلام بصورته البسيطة السهلة • ومن ذلك من مذاهب كلامية لم تكن أصلاً من الاسلام وإنما ادخلت عليه من الفلسفات المسيحية والهندية واليونانية •

ولقد حمل الفكر العربى المعاصر لواء الدعوة الى فتح باب الاجتهاد والعودة بالدين الى منابعه الاولى كخطة لمقاومة حملات التغريب . والغزو الثقافى وكوسيلة لاشاعة اليقظة التحرر من قيود التقليد التى كانت عملا أساسيا فى تجميد الفكر خلال حكم العثمانيين .

وكان « محمد بن عبد الوهاب » . أول من حمل هذا اللواء متأثرا بدعوة « أحمد بن حنبل » . و « ابن تيمية » ، غير أن الوهابية لم تستطع أن تحرز المدى الواسع الكفيل باندفاعها ثم جاءت دعوات من بعد حملت هذا اللواء . . وانطلقت به الى أقاليمها . كالمهدية والسنوسية وغيرها . . غير أن « جمال الدين الأفغانى » . كان أقوى من حمل هذا اللواء الى العالم الاسلامى كله فى كلماته القليلة وكتاباتاته النادرة . وفى مصر حمل اللواء من بعده « محمد عبده » . و « رشيد رضا » و « المراغى » .

وتأثرت خطاه الشام فظهر بها « الكواكبي » . و « المغربى » و « العراقى » فظهر بها « آل اللوسى » . وفى المغرب برزت الدعوة الى السلفية . واحتلت حيزا كبيرا من الفكر العربى كسلاح قوى لمقاومة الاستعمار والتغريب . والغزو الثقافى والتبعية الثقافية للغرب .

● قال الاستاذ « أحمد التيجانى سى » سفير السنغال

بالقاهرة سابقا في حديث بمجلة الاسلام والتصوف (١) :  
هناك طريقان سلكهما الاسلام وهو في طريقه الى السنغال  
ليخرج اهله من الظلمات الى النور :

– الطريق الأول – كان عبر موريتانيا • حيث جاء  
الىنا منه رجال من التجار العرب حيناً • ومن الدعاة  
الصوفية أحيانا •

– والطريق الثاني – كان من المغرب العربي – في حدود  
القرن الرابع الهجري •• حيث أخذ رجال من المرابطين الذين  
نذروا أنفسهم لله والدفاع عن الاسلام • والدعوة اليه •  
يتدفقون على السنغال دعاة مرشدين • وبالموعظة الحسنة •  
والأسوة الطيبة – استطاع الصوفية من ابناء المغرب العربي  
•• ان يجعلوا للاسلام الكلمة الأولى في السنغال وتبلغ نسبة  
المسلمين اليوم عندنا ٩٥٪ من ابناء السنغال وأشهر الطرق  
الصوفية عندنا التيجانية • ثم المريدية • وعندنا عدد قليل  
من اتباع القادرية • وحسبى أن أقول أن المسلمين عندنا  
صوفية جميعا تقريبا •

وتكلم سيادته عن الدور الذي قامت به الطرق الصوفية  
في نشر الاسلام في أفريقيا بقوله : في افريقيا قابلية طبيعية  
للتصوف • ولهذا استطاع الصوفية ان يمشوا بالاسلام الى  
كل مكان في أفريقيا • مبشرين ودعاة يصباحهم النجاح

العظيم دائما • كما وقفوا كالأسوار التى لا تقتم فى وجه  
بعثات التبشير العالمية يحمون قلب أفريقيا وعقلها ومن  
أغرائهم وتبشيرهم •

• وان نظرة الى الكتب الأوروبية وما يكتب فيها • والى  
ندوات المستشرقين • وما يلقى فيها حول هذا الموضوع  
ليرشد الى ضخامة الدور الذى يقوم به الصوفية نحو  
صبغ أفريقيا كلها بالصبغة الاسلامية •

وقال سيادته عن مستقبل الاسلام فى أفريقيا : أفريقيا  
قارة الغد وقارة الاسلام بلا ريب • وانما أفريقيا تحتاج  
الى معاونة العرب والمسلمين • تحتاج الى الثقافة  
الاسلامية • والى التوجيه والارشاد من اخوانهم العرب •

● ويقول الشيخ « بحبح السطوحى » شيخ مشايخ  
الطرق الصوفية : أنا عندما أفكر فى التصوف • أتصوره  
ايجابيا • أتصوره لا يخرج عن : ان التصوف ليس ضعفا  
ولا خمودا • انه جهاد فى أعلى ذراه : العلم فى أصنى  
موارده • والخلق فى قمة مثله •

● وان المؤرخ « الجبرتى » يروى لنا : ان هزيمة الحملة  
الفرنسية على مصر كانت على أيدي رجال المقاومة من أبناء  
الطرق الصوفية •

- وانى أعلنها صريحة على لسانى : ان التصوف ليس

حركات وأزياء وتشنجا • ان التصوف عبادة وعمل وجهاد  
ومعظم هؤلاء يتسولون الناس • وهذا خطأ كبير • فلا يمكن  
أبدا أن يكون الصوفي متسولا • لأن الرسول ( ص ) كان  
المثل الأعلى في كسب رزقه بعرق جبينه •

والصوفية ليست اعتكافا فقط • الصوفي الحق يعمل  
ويعيش • الصوفي يمارس الحياة ويمتلك طبيئاتها ولكنه لا  
يتبع خطوات الشيطان •

والصوفي الحق هو الذى يتحرر من ذل المادة وذل  
الغرائز يتحرر من كل القوى التى تستعبد الناس • الصوفي  
الحق هو الحر الأول في هذا العالم • الصوفي الحق هو  
المجاهد الأكبر في هذا الكون •• أنا مثلا كنت مخيرا بين  
اثنين : العلم والعمل • أم الخلوة • فاخترت العلم والعمل  
•• ولكن الخلوة أيضا رائعة وجميلة لمن تسمح له ظروفه •

لقد اختلفوا في كلمة الصوفية • لأن التصوف يرجع  
تاريخه لأكثر من ٦٠٠ سنة • أيام الخمسة الصوفية الكبار  
سـيـدي « أحمد البدوي » • و « أحمد الرقاعي » •  
و « ابراهيم الدسوقي » و « أبى الحسن الشاذلى »  
و « عبد القادر الجيلانى » •

– وقال بعضهم : انها نسبة لكلمة الصفاء – أى صفاء  
الروح •



- وقال البعض الثالث : انها نسبة الى لبس الصوف  
الذى كان الزهاد فى القرون للهجرة .

اما الكترة الغالبة من المستشرقين . وفى مقدمتهم  
« ماسينيون » فيرجح كلمة الصوفية الى كلمة نسوفيا  
اليونانية ومعناها الحكمة . فعندما فلسف المسلمون عقائدهم  
ودينهم - على حد قول المستشرق : سمي هؤلاء الفلاسفة :  
صوفيين - أى حكماء اليونانية (١) .

---

(١) جريدة الجمهورية - ١٩٧٠/١١/٢٥ م .

## انتشار الاسلام

---

لقد اعترف كثير من كبار رجال الاستشراق عن أسباب سرعة انتشار الاسلام . وقد اكتفينا برواياتهم عن روايات اعترافات كثيرة لغيرهم من رجال الغرب . وذلك لما فيه الكفاية في نظر المنصفين الذين يرحبون بقول الحق ممن كان وفي أى مجال كان . مع أن غرضنا ليس استيعاب الاعترافات في هذا الباب . وانما هو تقديم نماذج ليقدر أولو الالباب :

● قال مسيو « ادوار مونتيه » مدير جامعة جنيف في محاضراته التى القاها في كلية جنيف : ولقد انتشر الاسلام منذ نشأته بسرعة . وقلمما يوجد . بل لا توجد أبدا . ديانا تنشر . ولا تزال تنتشر بمثل هذا الانتشار وأن ما صادفه الاسلام من أول عهده كان عظيما وباهرا . حتى لقد تكونت آراء طائشة عن حقيقة سبب تلك الفتوحات السريعة التى وطلت سلطة « محمد » ( ص ) . واصلاحه بعيدا عن حدود بلاد العرب . لقد كرروا ولايزالون يكررون الآن : ان نجاح

العقيدة الاسلامية يرجع الى العنف . والى قوة السيف في عهد « محمد » . وعهد الخلفاء الاولين . لكن هذه الفكرة قد كذبتها الوقائع فهي لا تضع موضع الاعتبار . العناصر المختلفة للمسائل المراد حلها والوقوف على حقيقتها .

ويلوح لى الا شك في أن الاصلاح الاسلامى كان في أول عهده دينيا محضا . وان « محمد » ( ص ) كان نبيا بالمعنى الذى كان يعرفه العبرانيون القدماء . ولقد كان بدافع عقيدة خالصة أن قطع كل صلة بالوثنية . واخذ يسعى لانتشال مواطنيه من ديانة جافة لا اعتبار لها بالمرّة وليخرجهم من حاله في الأخلاق والمدنية المنحطة كل الانحطاط . ولا يمكن أن نشك . لا في اخلاصه ولا في الحمية الدينية التى كان قلبه مفعما بها . فذلك هى الأفكار والعواطف التى اثارّت في نفسه حب الدعوة الى الاصلاح التى قام بها في مكة ثم في المدينة الى أن قال : وقد أورد بعضهم تفسيرات أخرى لهذه الحقيقة . وهى سرعة انتشار الاسلام في أول عهده الا أنهم ذهبوا - على ما نظن - الى البحث عنها بعيدا . بينما انه يكفى - كما سبق أن أوضحنا - ان ننظر الى الظروف العامة والطبيعية في حياة كل هيئة انسانية فقد ظن البعض : إن انتشار الاسلام بمثل هذه القوة يرجع الى مهاجرة الجنس العربى اخيرا للخروج من بلاده التى لم يجد فيها جميع الأسباب متوفرة لرقبه وتقدمه .

ويزيد البعض الآخر على هذه الاعتبارات زاعمين ان

السبب الأول لمهاجرة العرب الذي أدى في القرن السابع  
لمسيحي إلى اعتناق قسم كبير من الشرق للدين  
الاسلامي أن السبب الأول لابد أن يبحث عنه في التحول  
لبطء لبلاد العرب في خلال آلاف السنين : ذلك التحول  
لذي كان من نتيجته الجفاف التدريجي بشبه جزيرة العرب  
لتي تعادل مساحتها ثلاثة أرباع أوروبا . الا أننا نخشى  
بشرا أن يذهب بنا هذا التغيير الجوى التام . الى ما قبل  
التاريخ .

فاذا كنا رأينا من المفيد أن نأتى بهذا البيان الوجيز  
على أسباب سرعة انتشار الاسلام في أوائل زمن الهجرة .  
نذلك لأن هذا الدين ما فتى ينتشر في الوقت الحاضر . .  
ولأنه في حركة تقدمه المستمرة هذه التي تسوقه دائما الى  
الامام . نجد أن السببين الجوهريين اللذين بينهما في أول  
نشأته ما يزالان العاملين القاطعين لدواعي نجاته . وأنا  
نجد في سير الاسلام المعتد . وانتشاره في خلال القرن  
العشرين . هذان النوعان من الأسباب مجتمعة الأسباب  
الدينية البحتة والأسباب السياسية والاقتصادية  
والاجتماعية .

● وقال مسيو «ادوار» في محاضراته أيضا : الاسلام  
في واقع الأمر ينتشر نوعا ما من تلقاء نفسه . أريد أن أقول :  
انه ينتشر بواسطة المسلمين أنفسهم لأن كل مسلم في البلاد  
الوثنية . رسول لدينه مبدئيا فالمسلم على وجه العموم مؤمن  
قوى العقيدة . وتلك خصية من خاصيات الاسلام انه

يستحوذ تماما على نفس المؤمن بكليته وجزئيته وانه ان وجد عدد من المسلمين فاترى العزيمة . أو من غير المبالين فان الحمية من الصفات المميزة للدين الاسلامى . وانى اكرر ان المسلم غالبا يحمل فى جسمه أنسجة البشر الاسلامى .

فالاسلام كما قلنا ينتشر من تلقاء نفسه . فهو ينتشر بواسطة القوافل التى تذهب للتجارة فى البلاد الوثنية أو التى تعبد فيها الاصنام . فرسل الاسلام تدفعهم الخيرة للتبشير الى الالتجاء بالوسائل المختلفة والملائمة لكل حالة خاصة فى البلاد وفى الشعوب التى يقومون فيها باداء عملهم الدينى . وهنا نرى العامل الدينى يعمل عمله - بجانب العاملين : الاجتماعى والاقتصادى .

فالاسلام فى البلاد الشاسعة التى ينتشر فيها ويمتد نفوذه . ينم لنا عن حالة اجتماعية واقتصادية فى أوفى الحالات . وتباعا يعتبر الاسلام من أولى وسائل التقدم والرقى .

● ثم يمضى مسيو « ادوار » يقول : والاسلام فى الواقع حضارة قائمة بنفسها حضارة ترجع اصولها الى قديم الزمان . بلغت تلك الحضارة أوج مجدها فى الشرق والغرب فى الزمن الغابر . ثم أخذت فى الهبوط والانحطاط . ولكنها لم تنعدم فى وقت ما . قط . بل وسنرى فى قسم آخر من هذه الأبحاث كيف أن هذه الحضارة فى المقاطعات الأفريقية الوطنية التى دخلت فيها . قد ظهرت بدرجة عالية

من الرقى • والتقدم من الوجهة الادارية والاجتماعية •  
كما هي كذلك من الوجهة الفكرية والخلقية والدينية •

ثم قال : وهذا صحيح حتى ان أحد النقاد المحايدین •  
استطاع ان يجاهر بالقول عند المفاضلة بين نتائج الاسلام  
في افريقية الغربية وبين نتائج تنصيرها • وبالأحرى بين  
نتائج صبغها بالصبغة الأوروبية • وهو يريد ان يقول بين  
تأثير عمل الاسلام • وتأثير عمل المسيحية في تلك البلاد  
من جميع الجهات • استطاع ان يجاهر بقوله : اننا بمقارنة  
مجموع النتائج التي تسببت عن دخول الاسلام • وبين  
نتائج النصرانية ( ليس فقط من وجهة عدد المعتنقين للدين •  
لأنه في هذه الوجهة نجد ضعف المسيحية واضحا كل  
الوضوح • بل ومن جهة التأثير الفكري والخلقي والاجتماعي  
على الجماعات وعلى الأفراد ) • اذا قارنا بين كل تلك  
النتائج • فائنا نجد بدون أي شك ان المقارنة في مصلحة  
الاسلام • وفي الختام قال :

فاذا كان الاسلام بداعي سسموه له تأثير راجح في  
افريقيا فانه يجب علينا ان نثبت كذلك - وهذه هي ثانی  
نقطة من خطتنا العامة - ان الاسلام يمتاز بخاصيته الملائمة  
لذكاء الشعوب الأفريقية • ذلك الذكاء الوقاد •

وانی أقول : نحن الى اليوم لا نتمكن من احصاء دقيق  
للمسلمين في لبنان • وفي الحبشة • وفي روسيا • ومعظم  
بلاد افريقيا السوداء • • وليس امام الباحث الا ان يعتمد

على التخمين أو يرجع الى المصادر الأجنبية ومعظمها اما من وضع المستشرقين . واما من وضع المبشرين . وكلا الطرفين لا يضع نصب عينيه النزاهة ولا تعنيه الدقة في المقام الأول . فنحن دائماً منذ سنوات على أن نذكر : ان المسلمين اليوم أكثر من سبعمائة مليون مسلم قاذوا وجدنا كتاب يقظة العالم الاسلامي « لفرنو » يحصيهم بمائتين وخمسين مليوناً . فلا يسعنا الا أن نقف موقف الحائر القلق . والمشكلة لم تزل قائمة . . ليس من الواقع المر . ان يعنى الأجانب من المستشرقين والمبشرين العناية التامة في مؤلفاتهم بشئون الاسلام والمسلمين . ونحن المسلمين نكتفى بالتهام هذه المؤلفات . ونضطر الى الاعتماد عليها . ونعطي انفسنا حكم المضطر الذي لا اثم عليه .

ان أطلس التاريخ الاسلامي . هو الوحيد بين أيدينا . وهو بكل أسف من وضع علامة أمريكي هو « هاري هازارد » . . ولو لم يترجم الى العربية في القاهرة . لظل الناطقون بالضاد محرومين منه . كم مؤلف ضخمة وأجنبي صدر في الأعوام الأخيرة . كلها تهتم بشئون الاسلام المعاصر ؟ . ومؤلفوها ممن يجب ان نقف منهم موقف الحذر :

— كتاب داخل أفريقيا . . وكتاب داخل آسيا . لمؤلف أمريكي هو « جون جنتر » . وكتاب الاسلام في العصر الحديث . لكاتبة ألمانية هي « الس ليختنستادتر » التي قضت في بلاد الشرقيين الأدنى والأقصى ثلاثين عاماً . وكتاب

الشرق الأوسط في العصور الإسلامية . وهو في سبعمائة  
صفحة ومؤلفه « سدني فيشر » أستاذ التاريخ بجامعة أهيو  
٠٠ بأمريكا . وكتاب الإسلام والجماعة المتحدة . ومؤلفه  
« مونتجومري وات » . عميد قسم الدراسات العربية  
بجامعة ادنبره . وكتاب يقظة العالم الإسلامي . وهو جزءان  
ومؤلفه « ف . وفرنون » . وكتاب كفاح الشرق الإسلامي  
ومؤلفه « هانس رود » . وكتاب الإسلام في أفريقيا الشرقية  
ومؤلفه مبشر هو الدكتور « ليندون هاريس » . وكتاب  
الإسلام في التاريخ الحديث . ومؤلفه « ولفريد كانتول  
سميث » أستاذ الدراسات الإسلامية بجامعة مونتريال .  
وكتاب المسلمون السود في أمريكا . ومؤلفه القس الأمريكي  
« أريك لنكولن » . وكتاب الدين والشئون السياسية في  
باكستان ومؤلفه عضو في قسم الدراسات السياسية  
المتخصصة لمسائل الشرق الأوسط والشرق الأدنى . وهو  
« ليانارد بانيدر » . ثم دور الإسلام في مستقبل أفريقيا وقد  
تناول هذا الموضوع عديد من كتاب الغرب .

ولسنا نذكر هذه الكتب على سبيل الحصر . فهناك  
عشرات الكتب عنيت عناية تامة بالإسلام والمسلمين في شتى  
أحوالها ولكن الذي نود أن نقوله : أننا لم نزل متخلفين في  
العناية بأخص مقومات حياتنا . ولا يمكننا أن نتلافى هذا  
التقصير إلا إذا اتجهت الدوائر الإسلامية الى وضع دائرة  
معارف عن الإسلام والمسلمين في العالم . باقلام إسلامية  
تتحرى الانصاف والدقة ولا تخضع لاتجاهات سياسية .



ولا تتأخر . بخلافات لم تزل قائمة بين كثير من دول الاسلام  
.. على ان يصدر ملحق في كل عام يستوعب ما جد في  
العالم الاسلامي .

ان هذه المسئولية تقع على عاتق المؤتمر الاسلامي  
وعاتق المجلس الاعلى للشئون الاسلامية وعلى الأخص  
عاتق الأزهر وفيه مجمع البحوث الاسلامية . وادارة البحوث  
الاسلامية .

فالأزهر يستطيع عن طريق مبعوثيه المنتشرين في سائر  
التبلاد الاسلامية ان يؤدي هذه المهمة خير أداء (١) ..

والله الموفق الى ما فيه خير البشرية جمعاء



المفتدين

(١) . . . . . العدد ١١٢ - أول يوليو ١٩٦٥ م .



رقم الايداع بدار الكتب ٢٠٠٠/١٠٤٢١

---

I.S.B.N 977 - 01 - 6757 - 6